

Jeg vil da også gerne give tilsagn om, at man kan få en grundig gennemgang af dette lovforslag, også med teknisk bistand, når man beder om det.

Nu er det ikke op til ministeren at bestemme, hvor længe et udvalg vil behandle sagen, men jeg har noteret mig, at justitsministerens forslag gerne skulle følge det her nogenlunde. Det kommer ikke bag på mig, at man har denne opfattelse, og det håber jeg så kan koordineres på glimrende vis.

Jeg har også forstået det sådan, at der er tre paragraffer, som vækker særlig interesse. Der er måske flere, men de her tre er i hvert fald nævnt, nemlig § 10, § 29 og § 38, specielt den sidste om at videregive oplysninger.

Jeg håber, at udvalget, også med de oplysninger, vi kan bidrage med, kan komme frem til en klar holdning på det punkt. Jeg ser jo meget gerne, at det her lovforslag vedtages med et lige så bredt flertal, som den positive indstilling, jeg føler der er til forslaget her, er udtryk for.

Jeg må også nok sige, at noget af det, som fru Line Barfod var inde på omkring forskere, sikkert allerede er besvaret, men ellers skal det nok blive det. Det tager vi også med.

Der kunne være mange andre ting at komme ind på her, men jeg får jo lejlighed til at uddybe de ting i udvalget.

Så håber jeg altså også, det må få en velvillig behandling, sådan at så mange som muligt, helst alle, til sidst kan stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Ændring af statens afregning af selskabsskat m.v. til kommunerne). Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 29/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Da vores ordfører, hr. Klaus Hækkerup, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne meddele, at Socialdemokratiet støtter det foreliggende lovforslag.

Harald Kjøller (V):

Lovforslaget er et led i den aftale, der er indgået med kommunerne.

Skatter fra selskaber og fonde vil blive endeligt afregnet i stedet for som tidligere, hvor vi havde acontoafregninger, der senere skulle reguleres.

Nu kan staten komme med en endelig udmelding til kommunerne 1. juli, og så kan kommunerne budgettere med det korrekte beløb i stedet for et skønnet beløb, der siden hen skulle reguleres. Det er et lille fremskridt.

Desværre indeholder lovforslaget og dermed aftalen med kommunerne ikke en ændret fordeling af ejendomsskatter eller selskabsskatter kommunerne imellem. Det havde jeg gerne set.

Venstre kan anbefale det foreliggende lovforslag i den form, som indenrigsministeren har forelagt det.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Alle, der i det daglige beskæftiger sig med kommunalpolitik, ved, at de nuværende regler for den statslige udbetaling af kommunernes andel af selskabsskat m.v. kan være en kilde til irritation og give usikkerhed omkring den kommunale budgetlægning. Det vil derfor være godt, hvis afregningssystemet kan blive forenklet og medføre større budgetsikkerhed.

Derfor hilser vi i Det Konservative Folkeparti med tilfredshed, at der er truffet aftale mellem regeringen og de kommunale organisationer herom. Lovforslag nr. L 72 bygger på denne aftale, og vi har forstået, at de kommunale organisationer har nikked til den konkrete udform-