

Som lovforslaget nu foreligger, må jeg oplyse ministeren om, at Dansk Folkeparti er meget, meget skeptisk over for dette forslag. Blandt andet ligger der i lovforslaget, at kredsen, som kan få udleveret udtræk fra CPR, er udvidet fra erhvervsvirksomheder til juridiske personer og foreninger, dog med den betingelse, at foreningen har et anerkendelsesværdigt formål.

Man forsøger i lovforslaget at komme lidt ind på, hvad man mener, der kunne være foreninger med anerkendelsesværdigt formål. Der nævnes idrætsforeninger, interesseorganisationer, hjælpeorganisationer, politiske foreninger, og sågar religiøse samfund mener man at kunne henhøre til kategorien af foreninger med anerkendelsesværdigt formål. I Dansk Folkeparti har vi lidt svært ved at se, hvad denne mulighed overhovedet skal bruges til, og hvilken relevans den egentlig har i loven om Det Centrale Personregister.

Lovforslaget åbner også mulighed for, at kreditoplysningsbureauer uden en konkret vurdering kan få leveret beskyttede navne og adresser. Det finder Dansk Folkeparti heller ikke rimelighed i. Det er nu også pludselig blevet moderne, at man skal kunne læse sit personnummer fuldt ud på et girokort. Dansk Folkeparti har svært ved at se, hvilken relevans det skulle have.

Lovforslaget giver tillige en mulighed for beskyttelse mod reklamehenvendelser. Jamen det har vi da allerede, og her vil jeg ikke snakke om en indførelse af nogen afgift, men den enkelte borger har mulighed for at sætte en mærkat på sin postkasse, hvor der står: Reklamer, nej tak. Så vidt jeg er informeret, bliver dette respekteret. Hvorfor skal det så nu flettes ind i en lovgivning?

Umiddelbart forekommer det mig også, at lovforslag nr. L 44, forslag til lov om behandling af personoplysninger, som er fremsat af justitsministeren, ikke er færdiggjort, og at man er løbet ind i nogle alvorlige problemstillinger, som ikke er helt afklaret. Nogle af disse problemstillinger mener jeg også har relation til dette lovforslag. Jeg mener faktisk ikke, at nærværende lovforslag kan afklares, før L 44 er helt på plads.

Ligeledes må jeg til slut sige, at det må stå helt klart, at risikoen for misbrug vokser i takt med, at kredsen af adgangshavere bliver større. Jeg forventer faktisk, at udvalgsarbejdet bliver langvarigt, idet der er et større opklaringsarbejde, der ligger forude.

Ebbe Kalnæs (CD):

CD kan støtte det foreliggende forslags overgang til anden behandling. Jeg vil gerne understrege, at jeg også ser det fornuftige i en sammenkædning med L 44. Jeg ser også, at det er fornuftigt, at der bliver givet god tid til det her, så der kan blive tilpas med tid til de mulige indvendinger, der er.

Det er jo i princippet et meget omfattende lovforslag, men ikke med mange store ændringer. Der er nogle rettelser, nogle præciseringer, som er vigtige, og det er vigtigt, at det kommer ind i en enkelt lov. Men som sagt, giv det tid og kæd det sammen med L 44, så vi ikke skal til at lave rettelser, som vi af og til gør i dette Ting, fordi vi ikke har koordineret tingene ordentligt.

Generelt er vi positive og ikke meget betænkelige, men der skal gives god tid.

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstres ordfører på dette område, fru Dorit Myltoft, kan ikke være til stede, og jeg skal derfor fremføre følgende bemærkninger til lovforslaget:

Efter 30 år med en lov, der indeholder mange ministerbeføjelser, og hvor den teknologiske udvikling i høj grad har været medvirkende til at udvikle en gældende praksis, finder Det Radikale Venstre det fornuftigt at få området lovfæstet, så færre beføjelser er overladt til ministeren.

Et tilbageblik viser, at bestemmelserne har udviklet sig på pragmatisk vis i den administrative praksis og vi har undgået de helt store skandalesager. F.eks. blev det forholdsvis hurtigt forstået, at kommunerne i ligestillingens navn selvfølgelig ikke skal henvende sig til gifte kvinder via deres mænds CPR-numre. Men det er fornuftigt nok at få lovfæstet den udviklede praksis af hensyn til de fremtidige problemstillinger med øget internationalisering og øgede teknologiske muligheder for registrering og udveksling af registrerede oplysninger.

Da den hidtidige folkeregistreringslov blev vedtaget i 1968, kunne ingen forudse den rivende teknologiske udvikling med computernetværk og Internet, som vi har været vidne til. Netop teknologien stiller store krav til en tidsvarende lovgivning, og det er vigtigt, at dette lovforslag kan spille fornuftigt sammen med f.eks. justitsministerens registerlov og kulturministerens arkivlov.

I Det Radikale Venstre er vi især optaget af, om beskyttelsen mod videregivelse af oplysning-