

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

. . . undskyld, jeg skal huske at sige hr.

Hr. Villy Søvnald talte om en konkret vurdering – det er også til en række af andre ordførere – og det er jo en konkret vurdering ved sessionen. Hvis man er utilfreds med den konkrete vurdering, kan den jo altså ankes, og på den måde mener jeg, man har sikret, at man giver alle en ordentlig behandling.

Hr. Villy Søvnald var inde på de civile værnepligtiges forskellige ønsker, og jeg har i og for sig både noteret dem, der er indsendt, og dem, der blev nævnt her, om de så kan imødekommes, er en anden sag; men det er en bemyndigelseslov, og der er ingen tvivl om, at vi selvfølgelig ser på de ønsker, de har.

Så var hr. Christian H. Hansen inde på militærnægtere, der fik støtte. Så vidt jeg har kunnet undersøge det, så er den militærnægterstøtte, som man kommer ind på, den, der gives, når man udstationerer disse militærnægtere i forskellige kulturelle eller samfunds bærende institutioner og lignende, og den kan måske ligne en støtte, men det er deri, det ligger, så vidt jeg har forstået. Men hvis det ikke er tilfredsstillende, skal jeg svare bedre i udvalget.

Med hensyn til hr. Anders Samuelsens bemærkninger om afvejning: Ja, det her har været en afvejning, og den bygger jo altså også på hele det forarbejde, der er gået forud. Så jeg er overbevist om, at såvel militæret som de civile værnepligtige, altså administrationen, vil følge det, vi her vedtager. Og det er jo også rigtigt, som hr. Anders Samuelsen var inde på, at vi har forlænget fristen for de civile værnepligtige fra fire til otte uger.

Så var hr. Søren Søndergaard og også en række andre inde på det med de 30 dage, og hvad man kan straffes for. Ja, det er jo altså ifølgelse straffeloven forskellige ting, men jeg henviser igen til det, jeg sagde før: at det faktisk er en konkret vurdering, som afgør, om de, der har været straffet i 30 dage, alligevel kan blive soldater.

Jeg tror ikke, der var mere at svare på, men ellers møder jeg gerne op i udvalget for at svare. Tak for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
trægtet jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 9:  
Forslag til lov om Det Centrale Personregister.  
Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen).  
(Fremsat 7/10 98).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Erling Christensen (S):**

Det her forslag om det centrale personregister skal vi også se i forhold til justitsministerens lovforslag nr. L 44 om behandling af personoplysninger, som er førstebehandlet her i Tinget.

For Socialdemokratiet drejer det sig grundlæggende om fortsat at sikre et højt beskyttelsesniveau i forhold til den enkelte borger. Det gælder registerlov, og det gælder CPR. Det skal der ikke være tvivl om.

En menneskealder er nu gået, siden CPR blev oprettet i 1968 forud for kildeskatteloven. Et 30-års-jubilæum med en uændret, men en vældig rummelig lov er dog en sjældenhed her i Tinget.

I Socialdemokratiet kan vi godt støtte og anbefale, at loven med det her forslag gøres tidsvarende og dermed skaber et godt grundlag for særligt kommunerne for at varetage den vigtige folkeregistreringsopgave – også hermed kunne forbedre den private sektors mulighed for at benytte CPR's oplysninger. Jeg tænker her på forsikrings selskabers og bankers mulighed i forbindelse med udbetaling af f.eks. forsikringsbeløb og i forbindelse med dødsbøbeskattningen. Også kreditoplysningsbureauers brug af CPR er reguleret her i loven.

Over for ministeren vil jeg gerne kvittere for den nyttige brugsanvisning, som er tilføjet lovforslaget som bilag. Jeg tænker her på oversigten over væsentlige realitetsændringer i forhold