

ståeligt standpunkt – at de skulle betale for indkaldelse af værnepligtige ved at gå ned i løn. Jeg synes, det er forståeligt. Hvis nu man overvejer, om der var andre faggrupper, der ville synes, at det var retfærdigt, vil jeg tro, at svaret var nej.

På samme måde ligger der en række ønsker i forhold til arbejdsmiljø, i forhold til sygesikring osv., og jeg synes, det er vigtigt, at vi også inddrager de ting i diskussionen om de værnepligtige, netop når vi har med en bemyndigelseslov at gøre.

Vi har så også lyst til på et andet tidspunkt at rejse en lang diskussion om værnepligten, men det vil jeg ikke trætte indenrigsministeren med i dag.

Christian H. Hansen (DF):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, idet han er optaget af et andet møde, skal jeg blot meddele følgende:

Dansk Folkeparti ser positivt på, at man strammer betingelserne, forstået på den måde at man bruger straffeloven og bruger straffetester og lign. i forbindelse med adgang til forsvaret.

Der er et spørgsmål, jeg gerne vil have lov til at stille til ministeren. I lovforslaget står der i sidste del noget om tilskud til militærnægterorganisationer. På hvilket grundlag mener ministeren, at der er rimelighed i, at man giver tilskud til sådanne militærnægterorganisationer? I Dansk Folkeparti finder vi ikke nogen særlig grund til dette.

Afslutningsvis skal jeg sige, at vi vil følge lovforslaget positivt og kan støtte det, og vi ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

Arne Melchior (CD):

Det er jo en spændende og næsten festlig dag i dag. Dels er der jo sat ny danmarkshistorie eller ny folketingsrekord i, hvor længe et lovforslag med den begrænsede tæthed, ordførerne dér har, har kunnet trække debatten ud om PET, som var i formiddag og i eftermiddag.

Men nu i de to efterfølgende ting ser vi også et særsyn. Vi oplever, at i et spørgsmål om flygtninge og udlændinge skal Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet åbenbart stemme sammen med sådan et parti som CD og så i øvrigt flertallet af andre partier. Det er jo ikke helt sædvanligt.

Og nu har vi her til behandling et forslag om værnepligten, hvor minsandten CD skal stem-

me sammen med SF, og muligvis kommer der også andre overraskelser i resten af ordførerrækken. Ja, det er meget sjovt og meget glædeligt på en måde.

Jeg kan oplyse, at CD kan støtte forslaget.

Jeg har som forberedelse læst debatten, som var ved førstebehandlingen ved den tidligere fremsættelse i februar i år. Dér var langt fra alle partier repræsenteret. Jeg hæftede mig selvfølgelig ikke mindst ved, at hele to konservative talere ved denne lejlighed var oppe med forslag om, at kompagnicheferne skal kunne få oplysninger om tidligere straffede personer i deres kompagni. Og det vækker bestemt CD's store interesse. Jeg vil gerne være med til at dyrke sagen og høre ministerens holdning til det. Jeg har endnu ikke kunnet finde på, at der kunne være noget i vejen med det, men at det snarere vil have positive konsekvenser. Men altså det vil vi godt dyrke med positivt fortegn.

I øvrigt skal jeg kun sige, at vi glæder os særligt over, at oplysninger om tidligere straffe i fremtiden kun skal gives vedrørende personer, som de facto bliver indkaldt og ikke vedrørende hele personkredsen i aldersgruppen, og det synes vi bestemt er en positiv ting. Vi kan tilsige støtte og en hurtig færdiggørelse af dette forslag.

Anders Samuelsen (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på dette område ikke kan være til stede, skal jeg fremsætte følgende:

Der er grund til at understrege, at lovens mulighed for at udelukke tidligere straffede fra at aftjene værnepligt under alle omstændigheder er udtryk for en afvejning. På den ene side skal der tages hensyn til, at tidligere straffede skal tilbage i samfundslivet, og værnepligten er – i hvert fald indtil videre – en del af den danske hverdag, men resocialiseringssynspunktet må på den anden side ikke føre til, at hensynet til de øvrige værnepligtige og til kvaliteten af værnepligtsuddannelsen tilsidesættes. Det er en balance, og kun tiden kan vise, om den stramning, der lægges op til, er det rigtige valg. Derfor bør forsvarrets myndigheder løbende følge udviklingen og virkningen af den nye bestemmelse og på et passende tidspunkt gøre rede for de indhøstede erfaringer.

Under alle omstændigheder er der tale om, at der kan rejses en udelukkelsessag, ikke at der skal. Der er således ikke nogen automatik over for den enkelte, men tale om en mulighed for at