

i, at revisionsbestemmelserne skal ophæves, og at loven skal videreføres med enkelte tilføjelser.

Vi synes, det er positivt, at man ved lovændringen i 1995 forbedrede rådgivningen af asylansøgere, så asylansøgerne skal gøres bekendt med, at Dansk Flygtningehjælp kan give en god rådgivning. Det var et socialdemokratisk hjertebarn, som vi her fik gennemført. Ved det sikrede vi, at asylansøgerne får en god rådgivning, når de kommer til vores land.

Vi syntes også, det var godt, at man flyttede afhøringsopgaven fra politiet til Udlændingestyrelsen, ikke fordi vi har mistro til politiet, de gør et godt job, ingen tvivl om det, men fordi mange af vores asylansøgere har oplevet grusomme ting med politiet i deres hjemland.

Den øgede fokus på og en forbedring af sagsbehandlingen har betydet, at hvor det for få år tilbage tog år at få sin ansøgning om asyl behandlet, er vi nu nede på under et halvt år i sagsbehandlingstid.

Ved disse tiltag forbedrede man asylansøgerenes forhold, og vi enige i, at disse ting skal videreføres.

I Socialdemokratiet mener vi som sagt, at det er afgørende, at reglerne for asylansøgerne bliver overholdt, bl.a. fordi vi derigennem sikrer en folkelig opbakning. Derfor mener vi, at det er i orden, at følgende ting blev indført ved lovændringen i 1995 og nu foreslås videreført, nemlig frihedsberøvelse af asylansøgere i den særligt fremskyndede åbenbar grundløs-procedure, optagelse af asylansøgerens fingeraftryk og adgang til, at fingeraftrykkene kan registreres i særlige registre, og at der nu bliver givet mulighed for at registrere personfotografier af asylansøgere. Det giver os en mulighed for at afvise de asylansøgere, der ikke har asylgrundlag, samt at sikre en hurtig sagsbehandling, så vi kan bruge ressourcerne på de asylansøgere, som virkelig har brug for vores hjælp.

Vi kan altså i Socialdemokratiet tilslutte os dette lovforslag.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Lovforslaget indeholder som nævnt en række præciseringer og rettelser af tidligere fejl i loven. Endvidere indeholder forslaget ophævelse af den revisionsbestemmelse, der bl.a. vedrører udlæggelsen af visse opgaver til statsamterne og reglerne om frihedsberøvelse.

Da det fremgår af høringssvarene, at reglerne har fungeret tilfredsstillende, er vi også i Venstre enige i, at bestemmelserne gøres perma-

nente, om end der var en enkelt, vi godt kunne have udeladt.

Vi er til gengæld meget tilfredse med, at der nu indføres nye regler om edb-registrering af foto. Vi håber, at denne bestemmelse vil forebygge asylshopping og sikre en bedre mulighed for identifikation af de asylsøgere, der ikke selv vil medvirke til at oplyse identitet eller bidrage til sagernes oplysning i det hele taget.

Vi er positive over for de fleste punkter i lovforslaget, men vi er på forhånd skeptiske over for reglen om, at 3-års-fristens beregningsprincip skal ændres. Det giver efter vores opfattelse permanent opholdstilladelse på et for tidligt tidspunkt, og det er jo set fra Venstres synspunkt at gå i den forkerte retning.

Der er så forskellige mere tekniske problemer, som vi kan læse i nogle af høringsvarene, og de bør selvfølgelig undersøges nærmere. Det tager vi fat på i Retsudvalget.

Vi har også mærket os, at Københavns Politier af den opfattelse, at der stadig er fejl i loven, og det vil vi selvfølgelig også kigge nærmere på, og hvis det er sandt, går jeg ud fra, at ministeren selv stiller ændringsforslag.

Så vil jeg godt sige, at vi beklager stærkt, at der ikke er givet de hørte myndigheder en rimelig tid til at svare. Det har jo medført, at Dommerforeningen har udtalt, at den meget korte høringsfrist er beklagelig og i strid med indsatsen mod lovsjusk. Den beklagelse vil vi godt tilslutte os i Venstre.

Vi er meget optaget af at dæmme op for lovsjusk. Det er ikke så godt, at så mange af ministeriernes lovforslag udsendes til høring for sent. Det bidrager til mistillid til lovgivningsprocedurerne, og det vanskeliggør Folketingets arbejde. Derfor vil vi i Venstre stærkt opfordre ministeren til at tage høringsprocedurerne mere alvorligt og tilrettelægge arbejdet, så de hørte parter får en rimelig tid til at svare.

Pernille Frahm (SF):

Det lovforslag, vi behandler nu, er i høj grad en fjernelse af revisionsbestemmelserne på en række områder, og så er der et par ændringer af loven.

Jeg skal med det samme sige, at en lang række af de revisionsparagraffer, der blev indført dengang, kunne vi have opfattet som noget af et plaster på såret, i betragtning af hvad det var, man indførte, og vi synes, det er et problem, at man nu indfører ordningerne permanent og