

Det er et faktum, at hr. Søren Søndergaard aldrig vil stille sig tilfreds. Meningen med ikke at stille sig tilfreds kan der være mange gisninger om. Min mening har jeg givet udtryk for tidligere på dagen, nemlig at venstrefløjen ganske enkelt ønsker, at Politiets Efterretningstjeneste aldrig skal have arbejdsro til at fortsætte med sit egentlige arbejde.

Så god eller ond vilje, en sådan rapport vil aldrig blive færdig. Dermed er Enhedslisten også imod en undersøgelse, og det er vi glade for at kunne konstatere.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Med formandens tilladelse vil jeg svare på det spørgsmål, der blev stillet til mig, og det var, at hr. Søren Søndergaard spurgte, om jeg var indstillet på at lytte til også Enhedslistens synspunkter i den videre debat.

Det er kommet frem under forhandlingerne i dag, selv sådan at jeg kunne registrere det, at der ikke umiddelbart er et flertal for lovforslag nr. L 65.

Det siger sig selv, at regeringen er indstillet på at forhandle med alle partier i Folketinget, og regeringen lægger afgørende vægt på, at vi får et så bredt flertal bag denne undersøgelse som overhovedet muligt.

Men det er igen vigtigt, at det er en undersøgelsesform, der også giver de tilstrækkelige retssikkerhedsgarantier for dem, der skal indgå i undersøgelsen, og sikrer, at vi også skal have en effektiv efterretningstjeneste for fremtiden.

Når hr. Søren Søndergaard så forsøger at drage paralleller mellem Hetler-undersøgelsen tilbage fra 1977 og Nørrebro-undersøgelsen, så må jeg sige, at der er ikke nogen sammenligning med det forslag, som regeringen har fremsat her i salen om en undersøgelse af Politiets Efterretningstjeneste.

Det håber jeg snart hr. Søren Søndergaard vil give sig tid til at konstatere ved at gå lovforslaget igennem og læse det paragraf for paragraf og dets bemærkninger, for så vil han se, at der er gjort ganske meget ud af, at vi her har en undersøgelsesform, der sikrer, at vi kommer til bunds i de spørgsmål, som er rejst, nemlig om Politiets Efterretningstjeneste har overholdt de regler og retningslinjer, som har været gældende for den tilbage til 1968 og for min skyld også gerne tilbage til 1945 og op til i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (Ophævelse af revisionsbestemmelse, registrering af personfotografi m.v.). Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 29/10 98).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lotte Bundsgaard (S):**

I Socialdemokratiet mener vi, det er vigtigt med en human flygtningpolitik. Det er afgørende, at vi bliver ved med at være et land, der tager imod mennesker i nød på en ordentlig måde. Det har vi også som mennesker en forpligtelse til.

På den anden side er det afgørende, at vi sikrer, at der bliver ved med at være folkelig opbakning til, at vi som land tager imod mennesker i nød. Her drejer det sig ikke om, at vi skal flirte med den indre svinehund, tværtimod skal vi på den ene side tale om menneskelig forpligtelse og på den anden side sikre, at de asylansøgere, der får asyl, er reelle flygtninge. Skal vi have folkelig forståelse, er det vigtigt, at de mennesker, der ikke har et asylgrundlag og derfor falder ind under åbenbar grundløsp-proceduren, kan sendes ud af vores land hurtigt.

I Socialdemokratiet vil vi gerne føre en flygtningepolitik, der på den ene side står for humanisme og på den anden side sikrer, at de regler, vi vedtager, bliver overholdt. De to ting skal vi have in mente, når vores politik vedtages.

Når vi så ser på selve lovforslaget, nr. L 71, synes vi, det er et fornuftigt og velafbalanceret forslag. Vi stod bag loven i 1995, og vi er enige