

mener, at vi i Danmark skal have en efterretningstjeneste, ja eller nej.

For det andet: Hvis man i Danmark forsøger at organisere sig med det formål at opnå en revolution, mener hr. Søren Søndergaard så, at det er berettiget, at det demokratiske Danmark har en efterretningstjeneste, som overvåger de personer, der søger at organisere sig med henblik på at lave en revolution i Danmark, ja eller nej?

Det er to meget klare spørgsmål, og jeg forventer, at hr. Søren Søndergaard kan svare lige så klart, som de er stillet.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Blot for at sige, at jeg er meget tilfreds med hr. Søren Søndergaards svar om kommissionens sammensætning, for jeg kan forstå, at det ikke er politiske hensyn, der skal tages ved sammensætningen af kommissionen, men andre hensyn, og det kan jeg godt se at det kan der være noget der taler for.

Og så vil jeg gerne sige undskyld til hr. Søren Søndergaard, for det er rigtigt, at hr. Søren Søndergaard ikke har sagt, at der ikke er behov for en undersøgelse; men der har i det sidste par dage været sagt meget negativt om det forslag, som regeringen har fremsat: Der har ikke været grænser for, hvor forfærdeligt det er, hvor ubrugeligt det er, hvor nytteløst det vil være, og hvor håbløst det er. Men nu kan jeg høre, at tonen er en helt anden, og det synes jeg er udmærket, og det kvitterer jeg for.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Mener Enhedslisten, at vi i Danmark skal have en efterretningstjeneste, spørger hr. Kristian Thulesen Dahl.

Vi mener, at en række af de opgaver, som efterretningstjenesten løser, skal løses. Men hvordan man vælger at løse dem, om man vælger at løse dem i politiet eller man vælger at løse dem i en særlig afdeling, har vi ikke taget stilling til, og det er sådan set også fuldstændig ligegyldigt, for det er jo opgaverne, der er det centrale, og ikke, hvilken struktur man giver opgaverne.

Med hensyn til spørgsmålet, om man så skal kunne registrere folk, der går ind for en revolution: Jamen jeg går da ind for revolutionære forandringer, jeg går da ind for at lave samfundet grundlæggende om i revolutionære forandringer; det gør jeg da – og hvad det betyder,

kan man jo slå op i en ordbog – men jeg går ikke ind for et mindretalskup, jeg går ind for, at flertallet laver det her samfund om.

Og spørgsmålet er så, om efterretningstjenesten skal overvåge folk, som mener, at flertallet skal lave samfundet grundlæggende om, og dér vil jeg sige: Nej, det synes jeg ikke; jeg synes, man skal overvåge folk, i det øjeblik man har en konkret mistanke om, at de gør noget, der er lovstridigt. Men der er altså ikke nogen lov i Danmark, der hedder, at man ikke må lave samfundet grundlæggende om. Det kan godt være, at den bliver vedtaget, for man hører jo meget i disse timer og dage, men den er ikke vedtaget endnu.

Til fru Elisabeth Arnold skal jeg bare sige én ting, og det er: Ja, jeg ved jo ikke, hvad fru Elisabeth Arnold har hørt, men jeg kan sige, hvad jeg har sagt. Jeg har sagt, at undersøgelsen, som den ligger nu, stemmer Enhedslisten ikke for. Undersøgelsen, som den ligger nu, det forslag, der ligger nu, stemmer Enhedslisten imod. Det er, hvad jeg har sagt.

Så har jeg dertil tilføjet, at vi har en række forslag, hvor jeg har nævnt de tre vigtigste i dag, og hvis vi kan få en helhed – det betyder ikke, at hver enkelt skal gøre, som vi ønsker det – men kan vi få en helhed, som er tilfredsstillende, så er vi med. Det er det, vi har sagt, det er det, vi mener, og det er det, vi vil arbejde for.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen jeg forstår da godt, at hr. Søren Søndergaards stemmeføring pludselig blev en anelse lav heroppe på talerstolen for et øjeblik siden. Det forstår jeg da godt, for hr. Søren Søndergaard ved jo udmærket godt, hvad ordet revolution betyder. Det er også det, hr. Søren Søndergaard lige har givet udtryk for. Det er en pludselig, omfattende forandring, især en voldelig omvæltning af det bestående samfund.

Så forsøger hr. Søren Søndergaard at definere sig selv som talsmand for et flertal, og derfor berettiger det netop den her voldelige revolution, som hr. Søren Søndergaard dermed i virkeligheden er tilhænger af.

Det er jo det, ordet betyder, og når Enhedslisten vælger at vedtage på sit eget landsmøde, udtale sig om, at man ønsker en sådan revolution, så er det jo ikke, fordi Enhedslisten ikke ved, hvad ordet revolution betyder. Så er det sandsynligvis meget, meget bevidst.