

Politiets Efterretningstjeneste. Og det skulle meget gerne føre til, at vi får nogle bedre regler fremover, og det skulle også meget gerne føre til, at vi kan være trygge ved den demokratiske kontrol, vi skal have med Politiets Efterretningstjeneste.

Det er klart, at der ikke er flertal for L 65, som lovforslaget ser ud nu, men for Det Radikale Venstre er det meget vigtigt, at vi får en undersøgelse, og jeg vil derfor blot sige til de partier, som har slået syv kors for sig og sagt lodret nej til alting her i dag, at der altså også er et ansvar, hvis man er med til at sørge for, at der ikke kommer nogen undersøgelse.

Eftersom vi ved, at der er sat masser af journalister på at gennembore arkiverne rundt omkring i forskellige erindringsværker, forudser vi faktisk, at der kommer afsløring på afsløring på afsløring af forskellige ting, som ser mærkværdige ud, og så skal vi altså kunne sige til offentligheden bagefter: Desværre var der ikke flertal i Folketinget for at gennemføre en undersøgelse.

Derfor vil jeg blot sige til dem, der er modstandere af en undersøgelse: Ved at være modstander af en undersøgelse eller bare ved at undlade at stemme påtager man sig altså også et ansvar.

I Det Radikale Venstre er vi meget optaget af at få en ordentlig undersøgelse, som fører til et resultat.

Vi vil også meget gerne have en historisk undersøgelse, men det er bare en anden sag, og den kan vi sagtens have ved siden af eller parallelt med den undersøgelse. Men selve undersøgelsen af, hvorvidt regeringserklæringen fra 1968 er overholdt eller ej, skylder vi altså demokratiet at få gennemført ordentligt. Derfor støtter vi L 65.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Nu er det jo ikke så tit, vi kan aftvinge Det Radikale Venstre en klar melding: Man hilser denne her undersøgelse velkommen!

Normalt er der jo et flertal i dette Folketing, endda et meget stort flertal, der går ind for at beskytte vores efterretningstjenester, og det, jeg hører fru Elisabeth Arnold sige her til sidst, er, at man med vold og magt vil gennemtvinge denne her undersøgelse, havde jeg nær sagt. Og det kan jeg så forstå skal ske med den yderste venstrefløj, og det vil jeg gerne høre fra fru Elisabeth Arnold.

Der er i dag kommet en markant melding fra det borgerlige Danmark – måske lige med undtagelse af hr. Jann Sjursen, der synes, at det er en god idé – om, at det borgerlige Danmark ikke ønsker det her lovforslag. Så jeg vil gerne høre fra Det Radikale Venstre, om man er klar til at smide sig i hænderne på Enhedslisten for at gennemføre denne her undersøgelse.

Og så vil jeg spørge Det Radikale Venstre én gang til: Man går så meget op i retssikkerhed, men nu kommer man altså med en kollektiv beskyldning mod hele personalet i Efterretningstjenesten, og de skal igennem afhøringer, og så skal man efterfølgende tage stilling til, om man kan gøre et retligt ansvar gældende. Er det retssikkerhed?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg skal bare understrege, at jeg ikke føler mig som en repræsentant for det borgerlige Danmark – det kan man jo diskutere hvad er – men som en repræsentant for Kristeligt Folkeparti, som er et af Folketingets midterpartier.

Det, som jeg synes kunne være interessant at spørge fru Elisabeth Arnold om på nuværende tidspunkt, hvor fru Elisabeth Arnold har understreget på Det Radikale Venstres vegne, at man selvfølgelig som regeringsparti står bag undersøgelsen her, men også kan se det interessante i at få foretaget en historisk undersøgelse, det er, om fru Elisabeth Arnold vil bekræfte eller give tilsagn om her fra Folketingets talerstol i dag, at Det Radikale Venstre som supplement til det lovforslag, som vi diskuterer her og nu, vil arbejde for at få nedsat en forskergruppe, eller hvad det nu måtte være, som parallelt med det arbejde, som kan blive igangsat med L 65, kan se på de historiske aspekter af Efterretningsvæsenet og selvfølgelig de grupper, som vi også har været inde på at diskutere her i dag.

Det er meget væsentligt for Kristeligt Folkeparti at få det spørgsmål belyst og høre De Radikales mere præcise holdning til det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til hr. Bendt Bendtsen: Jeg er også en repræsentant for det borgerlige Danmark. Jeg er repræsentant for Det Radikale Venstre, og jeg er opvokset i et godt borgerligt hjem og har fået en borgerlig opdragelse og alt det dér. Og jeg har også lært om borgerrettigheder og om de gode