

der en anden type tilkendegivelser, der siger, hvordan vi nu skal opføre os. Det er den seneste tilgængelige regeringserklæring, vi har. Den er fra 1968, og de principper, der står om, at ingen må registreres alene på grundlag af lovlige politisk virksomhed, synes jeg er nogle smukke, demokratiske principper. Dem er tiden da ikke løbet fra, vel?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, der er mange gode ting i det, hr. Duetoft siger, bl.a. den klare kendsgerning, at den historiske tid var en anden.

Når jeg f.eks. bliver præsenteret for nogle af de ting, som jeg selv har skrevet lige efter kupet mod Allende, den socialistiske præsident i Chile, er det klart, at der var mange overvejelser om, hvordan et befolkningsflertal, som på demokratisk vis havde fået magten, men blev udsat for et reaktionært militært kup støttet fra udlandet, i den situation skulle forholde sig.

Jeg må blankt erkende, at jeg dengang havde den opfattelse, at det var berettiget for et befolkningsflertal at forsvare deres demokrati med magt. Jeg vil så tilføje: Det er i øvrigt også min opfattelse i dag, det er præcis min opfattelse i dag. Men det er klart, at den måde, man udtrykker sig på i en situation, lige efter at der har været et kup i Chile, hvor tusinder af mennesker blev dræbt og den lovligt valgte præsident blev smidt af, gør selvfølgelig, at man udtrykker sig på en speciel måde.

Så derfor tak til hr. Duetoft, fordi han også her gjorde opmærksom på det historiske perspektiv, som er vigtigt at have med.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal også tilslutte mig, at man tager en historisk dimension med ind sammen med den anden undersøgelse, f.eks. om der var konkrete angrebstrusler fra Sovjetunionen mod Danmark. Det blev også brugt her i debatten som argument for at registrere mig. Mig bekendt var der det ikke. Mig bekendt var der planer for, hvad man ville gøre, hvis NATO angreb. Men har der også været en anden slags planer om, at Sovjetunionen ville angribe først, så ville jeg da gerne have det at vide, for så ville jeg, og det sagde jeg også tidligere, selvfølgelig være imod det. Men jeg vil gerne have vished om det. Alt skal frem, også hvad der er sket på vores side af

grænsen eller på vores side af holdningsforskellene.

Men når man nu kan læse i Jyllands-Posten i dag, at PET ikke alene har registreret DKP'ere op gennem tiden, men også lavet lister for, hvordan vi skulle interneres i en given situation, og sådanne interneringsplaner har formentlig eksisteret helt op til starten af 1990'erne, kan hr. Peter Duetoft så ikke forstå, at det vil jeg gerne have vished om? Det vil jeg sådan set gerne vide lidt om, og det kan vi jo kun få ordentligt at vide, hvis der kommer en undersøgelse.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Først til hr. Frank Aaen: Nu gjorde jeg med vilje det i mit indlæg, at jeg lod være med at gå ind i den dér højre-venstre-diskussion. Jeg vil gerne kaste mig ind i diskussionen om, hvem der vasker sit tøj hvornår, og hvem der har skiftet meninger m.v. Hr. Frank Aaen er jo heldigvis en af dem, der ikke kan angribes for det, så det er jo glimrende, men der er nogle af hr. Frank Aaens tidligere partifæller, som immervæk har været hurtige til at løbe væk fra alt, hvad de stod for.

Men jeg vil bare sige til hr. Frank Aaen, at jeg undrer mig over, at hr. Frank Aaen har glemmt, at der i DDR faktisk blev fundet papirer i det militære system, der viste angrebsplanerne for Danmark. Det var en historie, der kørte fire dage, og så glemte alle alt om den, men den kom faktisk frem efter Murens fald.

Hvem der er registreret hvor langt op i 1990'erne osv., ved jeg ikke noget som helst om. Der løber jo mange rygter i øjeblikket, og det fører mig så over til fru Elisabeth Arnold.

Jeg betragter demokratidiskussionen som den vigtigste, helt klart – og i øvrigt tak for rosen til talen – men den side af demokratidiskussionen, jeg efterlyser, handler også om, hvordan og hvornår og hvor længe demokratiet har ret til at forsvare sig. Den side af diskussionen skal man altså også have med.

Min hovedpointe var, at jeg tror ikke, at den klarhed, Det Radikale Venstre ønsker, kan komme ved denne undersøgelse, og jeg har givet fire grunde til, hvorfor jeg ikke tror at man kan det. Kunne man, kan det godt være, at det havde været en god idé. Men min pointe er, at jeg ikke tror på og CD tror ikke på, at vi får et billede, der kan bruges, og derfor kan man altså godt uden at grave ned alle mulige steder sikre