

der har anket over den måde, som man sammensatte kommissionen på.

Tværtimod var der bred tilfredshed med, at alle parter og alle synspunkter var repræsenteret. Der var en tidligere efterretningsofficer, der var en tidligere formand for det norske SV, der var forskellige repræsentanter, som borgede for, at alle havde tillid til, at det blev gjort ordentligt. Der er også andre muligheder, vil jeg sige til fru Arnold, og dem vil vi godt diskutere med regeringen.

Så spørger hr. Buksti, om vi ville have stemt for vores beslutningsforslag. Meget morsomt spørgsmål. Svaret er selvfølgelig ja. Og så får jeg at vide, at der ikke er noget om, hvordan man skal sammensætte kommissionen. Nej, men alle ved jo godt – o.k., det er længe siden, hr. Buksti har været i opposition – at der er forskel på de ressourcer, som et oppositionsparti har, og et regeringsparti har.

Jeg må også sige, at somme tider synes jeg, det måske kan være en fordel, at man ikke har Justitsministeriets embedsmænd til at sidde og formulere alle paragraffer, for jeg er helt overbevist om, at når man ser på det her lovforslag, går faktisk tre fjerdedele af indholdet ud på, hvordan man skal begrænse mulighederne for at få sandheden frem.

Jeg sagde før, at vi selvfølgelig skal tage hensyn til retssikkerheden, men vi er også nødt til at se på de specifikke ting i denne sag, hvor en række af tingene er forældede, og hvor vi ikke specifikt går efter at hænge enkeltpersoner op på noget. Der skal være en balance mellem de to synspunkter: at få reelle muligheder for, at sandheden kan komme frem, og naturligvis at holde fast i nogle grundlæggende retssikkerhedsmæssige principper. Det er det, vi ønsker, og det tror jeg godt at vi kan få en diskussion med regeringen om.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Fru Elisabeth Arnold kunne ikke dy sig for at spørge, hvad det er, Venstre vil.

Vi mener, at det, der er fundamentalt forkert ved regeringens lovforslag, er, at det fokuserer på noget helt forkert. Det fokuserer på politiets efterretningsevne. Det, der er det afgørende, er, hvorfor man er nødt til at have en efterretningsevne, og her har vi hele tiden sagt, at det ville være herligt med et historisk opgør, der blæser ud for alle vinde, hvad det

var for ulovlige aktiviteter, venstrefløjen kom med.

Men det behøver vi jo ikke nogen undersøgelse af. Det søger man så glimrende for i sin egen bekendelseslitteratur, jævnfør det, som jeg har læst op, først fra den bog, der hedder »Stasi af Danmark«, og siden fra den, der hedder »Bombarder hovedkvarteret«, og som kommer i morgen.

Lad os endelig få det blæst ud for alle vinde, men det behøver vi som sagt ikke engang herinde i Folketinget. Jeg kan jo mærke på den ømskindethed, der er på venstrefløjen i dag, at man er meget bange for at få sine egne tidligere udtalelser og aktiviteter frem i lyset.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg havde ikke regnet med, at også det argument skulle komme op under forhandlingerne her i dag om det lovforslag, som jeg på regeringens vegne har fremsat, nemlig at der skulle være et eller andet mistænkeligt ved lovforslaget, al den stund at det er udarbejdet af Justitsministeriet. Jeg synes efterhånden, at der ikke er det argument, som man ikke føler kan anvendes i denne sag. Alt kan ligesom bidrage til at skabe mistænksomhed og mistænkelighed.

Jeg vil godt sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg har det fulde ansvar for dette lovforslag på regeringens vegne, og jeg ved, at der er vidner til stede her i salen på, at det paragraf for paragraf er blevet vendt og drejet, således at dette lovforslag med dets mange paragraffer er et lovforslag, som jeg og regeringspartierne tager det fulde ansvar for. Så hr. Holger K. Nielsen skal lade være med at forsøge at skabe en eller anden mistænkeliggørelse ved, at lovforslaget er udarbejdet på sædvanlig vis i Justitsministeriet, når det drejer sig om forhold, der gør sig gældende inden for justitsministerens ressort.

Jeg synes, det ville være klædeligt for debatten, at vi ikke bruger den slags argumenter, som bare bidrager til at skabe større mystificering omkring forholdene.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Selv om jeg er voldsom modstander af forslaget her, kan man jo risikere, at det går igennem, og man kan vel også risikere, at det i en eller anden form går igennem med SF's støtte. Derfor er det vel ikke helt uvæsentligt at vide, hvilket miljø SF forestiller sig der skal være i sådan en undersøgelseskommission.