

slag, som vi siger nej til, og det vil jeg gerne sige én gang til.

Så har vi sagt, jamen så er der da noget, som vi skal have afdækket; alt hvad Stasi og co. har foretaget sig her i kongeriget, om det skal være en hvidbog, en regeringsredegørelse eller noget andet. Det er da ikke Det Konservative Folkeparti, der skal komme med det her fra Folketingets talerstol, når vi behandler et lovforslag om en lille smal undersøgelse. Jeg kan berolige hr. Tom Behnke med, at vi deltager ikke i noget med den yderste venstrefløj, som prøver at sætte dagsordenen her i dag.

Med hensyn til fru Pia Kjærsgårds bemærkninger så var de vist nærmere en kommentar til fru Line Barfod.

Og så til hr. Jann Sjørnsen, der sagde, at tiden går. Jamen jeg kan sige, at det er meget grundlæggende for Det Konservative Folkeparti, at vi har Politiets Efterretningstjeneste, at vi har Forsvarets Efterretningstjeneste, at man ikke ødelægger det, der ligger i de tjenester i dag. Vi skal fortsat have en hemmelig efterretningstjeneste til at beskytte vores demokrati. Det er De Konservative garanter for.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Så er der tre korte bemærkninger. Først fru Line Barfod, derefter fru Elisabeth Arnold og hr. Frank Aaen, og det er de sidste korte bemærkninger, inden vi går videre til den næste ordfører.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Bendt Bendtsen kom med et eksempel på en ulovlig udenomsparlamentarisk metode, og det var det hærværk, der blev begået samtidig med Ri-Bus-konflikten.

Der er ingen tvivl om, at hærværk er en ulovlighed, og det er blevet efterforsket af det almindelige politi. Men skal det, hr. Bendt Bendtsen mener, at PET også har være indblandet i Ri-Bus-konflikten, og at PET har overvåget fagbevægelsen i forbindelse med konflikten, og at det i øvrigt er PET's opgave at gå ud og undersøge både faglige konflikter og almindeligt hærværk, som ikke nødvendigvis har nogen tilknytning til faglige konflikter?

Og hvordan er det i forhold til den konflikt, der var i 1985, hvor det er kommet frem, at PET var inde og aflytte og overvåge fagbevægelsen? Er det også i orden, at PET var inde dér i for-

hold til fagbevægelsen? Og er det kun i forhold til fagbevægelsen, der må ske overgreb, eller er det også i forhold til modparten i arbejds-konflikterne?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, at hr. Bendt Bendtsen skulle tage imod et godt råd: Glem nu den venstrefløj. Den drejning, som debatten har taget i de sidste par omgange med korte bemærkninger, har jo bragt hr. Bendt Bendtsen præcis derhen, hvor venstrefløjen gerne vil have ham med alle paraderne oppe: Beskyldninger om, at man ønsker at smadre PET, beskyldninger om kollektive anklager osv., osv.

Alt det bør Det Konservative Folkeparti i virkeligheden ikke deltage i. Det Radikale Venstre deltager ikke i ønsker om at smadre PET. Vi ønsker ikke at deltage i kollektive anklager. Vi diskuterer L 65 i øjeblikket som et forslag til en undersøgelse, som bl.a. Det Radikale Venstre også står bag.

Jeg synes i stedet for, at hr. Bendt Bendtsen skulle lytte til bl.a. Kristeligt Folkeparti, som meget fornuftigt siger, at det her drejer sig om demokratiet. Det drejer sig om, at vi har nogle spilleregler for, hvordan efterretningstjenesterne skal fungere. De får nogle instrukser. Bliver de overholdt, eller bliver de ikke overholdt? Hvis de ikke bliver overholdt, så kunne det være, det var det politiske system, der havde fejlet, og ikke nødvendigvis PET.

Derfor synes jeg, at det vedgår os alle sammen, også De Konservative, som udnævner sig selv til Demokratiet's vogtere. Jamen velkommen i klubben. Her er vi mange andre der også er. Derfor siger vi ja til denne her undersøgelse og går i hvert fald ind i forhandlingerne om den.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke hr. Bendt Bendtsen for udsagnet om, at når der ikke er rejst sag mod DKP'ere, er det, fordi man ikke har kunnet bevise noget ulovligt. Det er jo sådan set et stykke vej at være kommet. Det er klart, at man ikke har kunnet bevise noget ulovligt, for vi gjorde hovedet ikke noget ulovligt i denne her retning.

Derfor vil jeg gerne gentage det, som jeg sagde til fru Birthe Rønn Hornbech: Det, Venstre og De Konservative her i dag står og forsvarer, er, at man synes, det er i orden at registrere