

Jeg erindrer, at hr. Bendt Bendtsens gruppeformand netop fremhævede, at man gerne ville være med til en undersøgelse, netop fordi PET skulle frikendes, og derfor har vi jo den forpligtelse både at sikre, at de overholder reglerne, og at sikre, at de ikke er udsat for mistanke.

Så vil jeg godt til hr. Bendt Bendtsen sige, at jeg tror altså nok, at på samme måde, som jeg også har indtryk af, at Efterretningsvæsenets kendskab til det mærkelige liv, som der var visse steder, den forvirring, der var hos nogle mennesker i deres hoveder i 1970'erne og 1980'erne på det, de selv mente var en slags venstrefløj, at det kendskab, som Efterretningsvæsenet har afsløret at det ikke rigtig har, har hr. Bendt Bendtsen ikke.

Jeg tror hr. Bendt Bendtsen skal læse nogle ting, inden hr. Bendt Bendtsen tror, at den bog, som kommer i morgen, repræsenterer noget som helst, der er repræsentativt for noget på venstrefløjen. Det var en total forvirring, og den forvirring har de åbenbart stadig væk, bare med omvendt fortegn.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Det må blive en stor dag i morgen med den bog, som alle venter spændt på!

Men bortset fra det så skal min bemærkning her gå på det, hr. Bendt Bendtsen sagde om, at man nu var kommet på bedre tanker, fordi jeg i mine kommentarer tidligere var inde på spørgsmålet om en historisk undersøgelse: om at hæve ambitionsniveauet, også hos De Konservative, i forhold til at få kortlagt det historiske forløb med hensyn til efterretnings tjenesterne, og at udenomsparlamentarisk virksomhed, hvad det kan være, bliver undersøgt, som hr. Bendt Bendtsen selv har været inde på.

Jeg vil sige, at det, der ligger inden for Kristeligt Folkepartis tankeverden, sådan set er, at man godt kan undersøge, om Politiets Efterretnings tjeneste har fulgt de retningslinjer, der var udstukket for deres virksomhed, og så kan man sådan set godt parallelt med det også undersøge det historiske forløb. Det er såmænd blot det, der kan rummes inden for Kristeligt Folkepartis tankeverden, hvor jeg kan forstå, at det kun er den ene del, der mere eller mindre kan rummes inden for konservativ tankegang.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det kan jo efterhånden være svært at svare på en fem-seks indlæg inden for den taletid, jeg har. Men jeg håber, at der er ny luft i venstrefløjen til at fortsætte, så vi kan få belyst tingene.

Jeg vil gerne sige til fru Line Barfod, der spørger om, hvad det er, jeg betegner som, jeg skulle have sagt ulovlige udenomsparlamentariske ting her i kongeriget. Jamen det er bl.a., når nu man som i Ri-Bus-konflikten øver en hel masse hærværk og bruger vold for at nå sine mål. Det er ulovlige udenomsparlamentariske midler, som jeg mener PET bør se på. Det, der skete den 18. maj 1993, burde jo heller ikke kunne ske, uden at vi havde haft godt kendskab til, hvad der skulle ske. Jeg ønsker ikke at smadre PET med en undersøgelse som denne her, sådan at vi oplever en 18. maj mere.

Så må jeg sige til hr. Jacob Buksti, og nu må jeg skære det helt ud i pap: Vi har sagt nej til den her undersøgelse, og jeg vil gerne sige det igen og igen, hvis det ikke kan trænge ind. Jeg vil gerne sige, at vi siger nej til den her smalle undersøgelse af PET, for vi ønsker ikke at smadre PET, og vi ønsker ikke at gå med på venstrefløjens galej på det her område.

Hvis regeringen har en anden mulighed eller en anden løsning, så har jeg sagt, at vi fra De Konservatives side er villige til at se på den, for vi har sagt, at vi godt kan være det parlamentariske flertal bag regeringen i en sag om vores efterretnings tjenester. Det behøver ikke findes på den yderste venstrefløj, for det, vi oplever i dag, er jo netop, at det er venstrefløjen, der vil sætte dagsordenen for, hvordan det her skal komme til at foregå.

Og med hensyn til de her kollektive anklager, så er det det, vi siger nej til i Det Konservative Folkeparti.

Så spørger hr. Aage Frandsen, om vi ikke har forpligtet os til en undersøgelse – ja, man kaster smuds på en hel efterretnings tjeneste set med vores øjne på den her måde. Og så kan jeg ikke forstå, at man bruger så megen opmærksomhed på den bog, der kommer i morgen. Jeg har sagt, at det ikke er, fordi jeg har så stor tiltro til sandhedsvidner på venstrefløjen, men lad os da se på det.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu skal man jo ifølge forretningsordenen rette spørgsmål til ordførerne, og det vil jeg så gøre.