

Jeg synes, hr. Bendt Bendtsen og Det Konservative Folkeparti skulle sætse lidt højere her og have et lidt højere ambitionsniveau end blot det, jeg vil undskylde jeg tillader mig at kalde en forkølet redegørelse fra regeringens side af historisk karakter.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Den 25. august i år støttede Det Konservative Folkeparti en undersøgelse. Nu gør Det Konservative Folkeparti det ikke. Hr. Bendt Bendtsen siger, at det ikke er, fordi man har skiftet mening, det er bare, fordi man gerne vil have undersøgt tingene på en anden måde.

Jeg kan ikke høre i hr. Bendt Bendtsens indlæg og heller ikke i hans første indlæg, hvad det var for en anden måde, man gerne ville have undersøgt den her sag på. Hvis hr. Bendt Bendtsen har nogen bud at give på det, så synes jeg, at han skal komme med dem, for han kan ikke på den ene side bebrejde forsamlingen her, at venstrefløjen får lov til at sætte dagsordenen, når han selv melder totalt udsolgt, læner sig tilbage med armene over kors og siger nej, Det Konservative Folkeparti vil ikke være med.

Hvis man vil have noget undersøgt, som jeg mener der må være god grund til at Det Konservative Folkeparti også burde være interesseret i, så må man dog komme med nogle bud på, hvordan man kunne tænke sig sådan noget undersøgt. Luk armene op, siger jeg til hr. Bendt Bendtsen, og lad os få et bud på, hvad Det Konservative Folkeparti vil.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Hr. Bendt Bendtsen forsvaret registrering af politisk aktivitet, hvis der foregår noget ulovligt. Det er i orden.

Men realiteten er jo, at trods 50 års registrering af DKP, herunder af undertegnede, så er der ikke fundet noget ulovligt, for jeg går ud fra, at vi er enige om, at hvis politiet havde fundet noget ulovligt, havde fundet, at vi var agenter, så var vi blevet slæbt for retten. Det er vi ikke blevet. Der er intet medlem af DKP, der er blevet rejst sigtelse imod eller er blevet trukket for retten for ulovlig virksomhed i forbindelse med det, som hr. Bendt Bendtsen antyder.

Og derfor vil jeg gerne spørge: Er det ikke en dokumentation for, at det er forkert, det, der er foregået? Er hr. Bendt Bendtsen ikke enig i, at det må være forkert, det efterretningsvæsnet

har foretaget sig? Ellers må vi have en ny definition på, hvorfor det kan forsvares.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det lyder jo så godt, når hr. Peter Duetoft og hr. Bendt Bendtsen siger, at det var på grund af den sovjetiske trussel, man registrerede.

Jeg har været medlem af Socialistisk Arbejderparti, og enhver, der kender bare den mindste smule til venstrefløjens historie, kendte vores forhold til det, der foregik i Østlandene, og vidste, at hr. Frank Aaen og jeg ikke kunne sidde i stue sammen. Vi var ved at rive hovedet af hinanden i diskussionen om, hvordan tingene så ud.

Men i PET-redegørelsen står der præcis, at en af de organisationer, hvor man overvågede alle medlemmer alene på grundlag af medlemskab af organisationen, var SAP. Det havde altså intet med Østblokken at gøre; det havde intet med truslen fra Øst at gøre, intet. Hvad havde det så med at gøre? Terrorisme måske? Jamen hvor ligger de anklager mod folk for at have gjort noget ulovligt? Hvor ligger de? Der har aldrig været én eneste anklage. Aldrig.

Og hvis hr. Bendt Bendtsen tror, at han ved at læse en bog af Mikkel Plum, som tilhørte kredsen omkring Blekingegadebanden, dvs. den allermost – jeg skal passe på tillægsordene – forunderlige del af det, man kan kalde venstrefløjen, får et sandt billede af, hvad der foregik på venstrefløjen, så tager hr. Bendt Bendtsen fuldstændig fejl. Der tror jeg, hr. Bendt Bendtsen skal finde sig nogle andre sandhedsvidner end en gammel terroristsympatisør.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg kan ikke udtale mig om den ekstreme venstrefløj med hensyn til, om de hedder KAP eller de hedder noget andet; det tør jeg ikke sige. Men om de er sandhedsvidner eller lignende, vil jeg da selvfølgelig godt sætte spørgsmålstegn ved.

Og til hr. Frank Aaen: Om det er rimeligt at registrere DKP'erne, skal jeg ikke gøre mig klog på. For jeg må jo straks sige, at jeg ikke skal gå ind her og bedømme, om Politiets Efterretningstjeneste har holdt sig til gældende regler eller ikke har holdt sig til gældende regler. Det skal jeg ikke kunne komme med her fra Folketings talerstol.