

»Det var ikke så sjovt at sprænge et legehús. Så vi ville sprænge en bombe, der gav omtale. Jeg foreslog den russiske ambassade, fordi jeg er medlem af Konservativ Ungdom og imod besættelsen af Afghanistan, forklarede den 18-årige KU'er ifølge B.T. lørdag i grundlovsforhøret.«

Jo, der er mange interessante ting, vi kan undersøge: Om KU'er, der sprænger bomber, om Blekingegadebanden og om folk, der har spioneret for Sovjet. Fint. Lad os da undersøge det hele. Ingen problemer.

Men det, der er problemet, er, når hr. Bendt Bendtsen kommer herop og fuldstændig uden nogen dokumentation bare snakker om landsforræderne, der skal registreres. Var alle de, der var i arkivet, landsforrædere? Alle de 400.000 i 1960'erne, og så blev det skåret lidt ned, var de alle sammen landsforrædere? Har de ikke også krav på en »fair trial«, som hr. Bendt Bendtsen ganske korrekt selvfølgelig kræver at folk, der er ansat i efterretningstjenesten, skal have? Eller er det kun bestemte folk, der skal have den »fair trial«, som hr. Bendt Bendtsen efterlyser?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ligesom for visse andre partier kan det også for Det Konservative Folkeparti være svært at finde ud af, hvordan meningsdannelsen sker. Jeg står her med et telegram fra Ritzaus Bureau den 25. august 1998, dagen efter at justitsministeren havde bekendtgjort, at nu ville der blive igangsat en undersøgelse, og at han ville fremsætte et lovforslag om det i Folketinget.

Der står: »Det Konservative Folkeparti erklærede, at man under de givne omstændigheder vil støtte en undersøgelse.« Der er altså sket et skift, siden det første gang blev bekendtgjort, at der skulle komme en undersøgelse, og jeg vil da gerne høre hr. Bendt Bendtsen: Hvorfor har man skiftet mening?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Jacob Buksti, at hvis der skal ske en undersøgelse på det her område, så hælder vi mere til en hvidbog eller en regeringsredegørelse, der omhandler tiden fra 1945 og så til 1990, hvor Muren falder. Det er den periode, hvor vi har haft den kolde krig, hvis vi skal sætte nogle pæle i jorden.

Jeg vil ikke i dag komme nærmere ind på, hvordan det skal skrues sammen. Såfremt der

fremkommer et eller andet fra regeringen, vil vi tage stilling, og så vil vi gå ind og diskutere, hvordan det skal skrues sammen, men vi har ikke noget imod at få de pengestrømme fra Moskva til København undersøgt. Vi vil godt have de ting på plads, men det skal ikke være venstrefløjen, der sætter dagsordenen i den undersøgelsen, for så kan Socialdemokratiet få lov til at køre venstre om.

Med hensyn til hr. Søren Søndergaard og hans 400.000 personer i registrene. Jamen jeg kan da sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg står der formentlig selv, det gør jeg også i folke-registret, og det har jeg det ikke så skidt med.

Med hensyn til en fair trial for dem, der er ansat i Politiets Efterretningstjeneste, så er jeg nødt til at sige, at det er sådan i et retssamfund, at der formulerer man en sigtelse, og så kan den sigtede jo tage stilling til, om han vil udtale sig eller ikke udtale sig.

Det her er noget fedteri.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg skal lige først undskylde over for hr. Arne Melchior, at jeg kom til at nævne ham før i forbindelse med Sydafrika. Jeg ved faktisk ikke, om hr. Arne Melchior har været i Sydafrika. Det var Erhard Jakobsen og hans besøg i Sydafrika, jeg tænkte på.

Hr. Bendt Bendtsen taler om århundredets største hykleri fra venstrefløjen. Jeg opfatter det altså tværtimod, som om det er højrefløjen, der er i gang med århundredets største hykleri. Man taler om retssikkerhed og demokrati, men det skal åbenbart kun gælde for dem, som højrefløjen er enig med, og ikke for dem, højrefløjen er uenig med.

Så vil jeg lige gøre opmærksom på problemet med Blekingegadebanden. Det kom jo faktisk frem, at Blekingegadebanden var blevet registreret af Politiets Efterretningstjeneste, men Efterretningstjenesten gjorde ikke noget for at forhindre, at banden fortsatte med de forbrydelser, den var i gang med, og det er jo det, der er et væsentligt problem med efterretningstjenesterne, at de øjensynlig registrerer og registrerer og registrerer, men at der ikke kommer noget som helst ud af det.

Hr. Bendt Bendtsen nævner, at i et retssamfund skal der formuleres en sigtelse, men det gælder åbenbart ikke alle dem, som hr. Bendt Bendtsen er uenig med, og som er blevet registreret, og som højrefløjen mener, at den kan