

Lovforslaget lægger op til en undersøgelseskommission, en underlig blanding af en tjenestemandundersøgelse plus noget historisk. Mener man, at nogen har gjort noget forkert, jamen så må man da ligesom alle andre steder rejse en sigtelse i stedet for at kaste kollektiv skyld på de ansatte i Politiets Efterretnings-tjeneste.

Jeg startede med at sige, at dette var århundredets hykleri fra venstrefløjen. Mange nuværende og tidligere ansatte i PET må i dag gå rundt med en meget dårlig smag i munden. Gamle kommunister løber rundt og foregiver at være rene uskyldigheder. Der er masser af personer tilbage efter krigen, som løb en fremmed magts tjeneste.

Skal vi have et billede af PET, skal vi samtidig have et billede af, hvad vi var oppe imod. PET og FE var og er beskedne efterretningstjenester, der arbejdede i demokratiets tjeneste, og de var oppe imod totalitære regimer, som skød egne statsborgere, såfremt man ville flygte til Vesten. Jo, vi er nået så langt, at den gamle Stasichef, Markus Wolf, med ærbødighed er blevet modtaget på Københavns Universitet – en mand, som gjorde alt for at undergrave Vestens demokratier. Det er kvalmende. I dag kan man så læse, at et medlem fra Blekingegadebanden, der også burde have været registreret noget tidligere, kan forelæse samme sted.

Hovedproblemet i årene efter krigen var ikke efterretningstjenesterne, men de mennesker, der med ulovlige midler arbejdede imod det danske demokrati. Friheden var jo truet. Sovjet lagde sin kommunistiske jernnæve på de lande, som man befriede efter Anden Verdenskrig. Vi må huske på Ungarn i 1956, Tjekkoslaviet i 1968, Afghanistan i 1979. Og herhjemme bistod danskere den sovjetiske efterretningstjeneste.

Nu skal jeg ikke sige, om det er rigtigt, for det har jeg ingen baggrund for, men det er jo fra ganske kompetent side i pressen oplyst, at SF's stifter og forhenværende formand for DKP begik landsforræderi ved at udlevere mængder af militære oplysninger til Sovjet. Gjorde han det – det kan jeg ikke sige noget om – så er han formentlig ikke den eneste.

Hvad med pengestrømmene fra Moskva til København? Historien har i den henseende behov for at få hele det her dobbeltspil belyst. Det kunne være rart at få belyst, om udenlandske midler fandt vej til antidemokratiske grupper i Danmark. Vi har behov for at få Stasis arkiver

afdækket, få afdækket Østtysklands rolle i forhold til det parlamentariske og udenomsparlamentariske system.

Venstrefløjen har i dag smidt kroge ud med madding. Regeringen har bidt på. Venstrefløjen haler, så godt de kan. I Det Konservative Folkeparti ønsker vi ikke at smadre PET. Vi ønsker fortsat en hemmelig tjeneste. Kører justitsministeren denne undersøgelse igennem, får han jo alligevel ikke fred for venstrefløjen. Vi ønsker ikke at deltage i dette gedemarked for gammelkommunister.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da først starte med at complimentere hr. Bendt Bendtsen for, at partiet i det mindste har det samme synspunkt, som De Konservative havde under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 36 den 3. juni, nemlig at der ikke skulle være nogen undersøgelse.

Men så vil jeg gerne høre hr. Bendt Bendtsen, ligesom jeg forsøgte at få at vide af fru Birthe Rønn Hornbech, om det er mig, der totalt har misforstået de udmeldinger, der er kommet fra hr. Bendt Bendtsen og Det Konservative Folkeparti om, hvorvidt der skulle gennemføres en bredt anlagt historikerundersøgelse af det her.

Jeg kunne ikke helt høre, hvad hr. Bendt Bendtsen mente om det. Jeg kunne godt høre, at hr. Bendt Bendtsen snakkede noget om, at der var nogle ting, der skulle undersøges, men det forstod jeg, var sådan noget med Stasiarkiver og sådan nogle ting, altså noget helt andet.

Er det det, man har snakket om, eller hvad? For så begynder det jo snart at være et problem, hvor det flertal er, som man har kunnet se i pressen, for, at der skulle gennemføres en stort anlagt historikerundersøgelse, og hvor også historikere har henvendt sig til Folketingets Retsudvalg for at ville lave en sådan undersøgelse. Hvor er det flertal egentlig henne?

Så hr. Bendt Bendtsen: Går Det Konservative Folkeparti ind for det, som man har sagt til pressen, nemlig at der skulle være en stor historikerundersøgelse af det her område, eller gør man det ikke?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen der er utrolig mange interessante ting, man kan undersøge. Jeg står her med en artikel fra 1987, og jeg citerer: