

vi sidst drøftede sagen her i Folketinget. Der er kommet en hel del ting for dagen, som med rette, synes jeg, kan betinge, at man iværksætter en undersøgelse og får kortlagt, om nu Politiets Efterretningsstjeneste har lovet op til de instrukser og de retningslinjer, som er givet i forbindelse med registrering af politisk virksomhed.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Birthe Rønn Hornbech svarede, at det ikke var i orden at registrere folk, alene fordi de meldte sig ind i et lovligt politisk parti. Men det fremgår af PET's egen redegørelse fra foråret, at det var det, PET gjorde, og det er jo det, vi gerne vil have undersøgt, i hvilket omfang PET har gjort det, og om man stadig foretager den slags registreringer. Det er det, vi gerne vil undgå at man gør i fremtiden, så folk ikke bliver skræmt fra at melde sig ind i et lovligt politisk parti.

Så ville fru Birthe Rønn Hornbech ikke rigtig komme ind på, hvilke aktiviteter der var grundlag for, at man kunne blive registreret; bortset fra at rejse til østlandene var det åbenbart i orden at registrere.

Betyder det, at alle rejser til alle lande i verden, hvor et flertal her i Folketinget er imod styret, er det i orden, at Politiets Efterretningsstjeneste registrerer? Så er der altså temmelig mange rejser og temmelig mange mennesker i dette land, som det er i orden at registrere. Så skal man altså tænke sig meget grundigt om, før man rejser nogen steder hen.

Og gælder det så kun de lande, som et flertal i Folketinget er uenig med, fordi styret ligger til venstre for et flertal her, eller gælder det også de lande i verden, som et flertal her var uenig med, fordi de ligger til højre? Gælder det også for eksempel hr. Arne Melchior's rejse til Sydafrika i 1970'erne? Blev den også registreret? Var det også i orden?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen jeg hører sådan set, at hr. Jann Sjursen og jeg vil det samme overordnede, men at vi så ikke er enige om midlerne. Jeg skal igen gentage, at det, vi ønsker, er at se fremad, og det vil vi gerne i forhandlinger om.

Vi holder os sådan set bare til det, vi sagde for fem måneder siden, hvor vi dengang var enige med regeringen i, at en sådan undersøgelse – ministeren argumenterede jo glimrende for det dengang – ville lamme Politiets Efterret-

ningstjeneste i årevis, og det ville blive ganske kaotisk, hvis det skulle køre samtidig med Wendler Pedersen-udvalget. Vi har det samme synspunkt i dag som dengang; vi har ikke ændret mening, og vi vil gøre, hvad vi kan for at få justitsministeren tilbage på sporet.

Jamen, altså fru Line Barfod og jeg bliver jo ikke enige om det her, men jeg synes nok, at forestillingerne om, hvad der bliver registreret, altså når nogle højder, som jeg ikke synes, der er belæg for. Når jeg konkret bliver spurgt om hr. Arne Melchior og andre er blevet registreret for Sydafrikarejser, jamen det kan jeg jo i sagens natur ikke svare på.

Men jeg tror og håber, at med den åbenhed, der allerede blev lagt frem, da Politiets Efterretningsstjeneste gav sin redegørelse i foråret, som jo var udtryk for et nybrud med langt større åbenhed, og med de instrukser, vi har fået – jamen med den stil tror jeg også, der er mange myter, som nu kan blive aflivet i Retsudvalget, når justitsministeren svarer på vores spørgsmål.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bendt Bendtsen som ordfører.

Bendt Bendtsen (KF):

Århundredets hykleri fra venstrefløjen – det er overskriften på dagens debat, så det går egentlig ganske godt.

Venstrefløjen kender jo ingen grænser, og dagsordenen er så endt i et forslag fra regeringen om en undersøgelse af Politiets Efterretningsstjeneste.

Regeringen ønsker PET undersøgt i alle ender og kanter. Formålet skulle så være at se, om PET har overtrådt de politiske ordrer, som de i tidens løb har fået. Staten ønsker ligeledes at få undersøgt, om man kan gøre et retligt ansvar gældende over for de tjenestemænd, der har arbejdet i demokratiets tjeneste.

Vi har i dag at gøre med en sag, der er udpræget politisk, en politisk konflikt, og den ønsker man nu at gøre til et retsligt opgør. Der er gået politik i det, som hr. Søren Søndergaard har sagt.

Lovforslaget er smalt. Det fokuserer på PET, mens landsforrædere og andre godtfolk kan gå og hygge sig. Jeg vil også bruge min weekend til at læse Mikkel Plums bog, der kommer her i weekenden.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte denne undersøgelse, og vi vil hermed meddele et nej til lovforslaget.