

Sagen er, at hvis der ikke sættes en markant trussel ind og der står magt bag denne trussel, så vil han fortsætte med det folkemord, som han har været i gang med de sidste antal uger og måneder. Det vil vi ikke være med til at tage medansvar for. Det er sandheden om den mand og det system, han leder i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Som debatten om ændringsforslagene viste, er der ingen anden vej end den, vi nu har valgt, hvis vi vil fastholde presset og dermed øge mulighederne for at undgå en militæraktion.

SF har valgt en anden vej. Jeg har forståelse for, at man har gjort det, men jeg vil også sige, at dermed tager man også stilling, og dermed tager man også et ansvar i forhold til spørgsmålet, om man kan løse problemet for de for-drevne, og dem, der har brug for nødhjælp.

Nødhjælpen skal frem. Der skal løses op for konflikten, så der skabes ro i Kosovo og overlevelsesmuligheder. Det er det, det drejer sig om. Den militære aktion giver kun mening, hvis den fremmer disse mål. Det er også det, der ligger i beslutningen i dag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil godt i forhold til hr. Peter Duetoft vende tilbage til, hvorfor Rusland er ekstraordinær vigtig i den her situation. Det er der jo to grunde til. Den ene er, at Rusland som bekendt er medlem af Sikkerhedsrådet. Den diskussion har vi haft. Den skal jeg ikke trætte med her.

Men den anden er, hvis man ser på, hvordan reaktionen er i øvrigt ikke alene fra Rusland, men også fra Belarus og fra Ukraine, så er det kraftige advarsler mod at gå ind i den her militæraktion. Er der nogen, der tror, at der kan etableres noget, der minder om en varig fred på Balkan, med Rusland, med Ukraine ikke som medspillere, men som aktive modspillere i det skærpede modsætningsforhold, der bliver konsekvensen af den her beslutning, hvor Rusland med et ordvalg, der er endog særdeles kraftigt, advarer imod det, man er på vej til?

Det er derfor, det er katastrofalt. Det ligger i forlængelse af en anden katastrofal beslutning om NATO's udvidelse, der gør, at vi i stigende grad placerer Rusland et sted uden for det europæiske sikkerhedskort. Det er kortsigtet. Det er uigennemtænkt.

Så til hr. Helge Adam Møller, der siger, at vi har forsøgt og forsøgt og forsøgt igen, at der kun er respekt for bomber, og at det er det eneste, den mand har respekt for. Jeg tror, det er en fuldstændig fejlurdering af den serbiske situation, hvis man forestiller sig, at man ved at svække Milosevic løser det serbiske problem, blødgør dem. Det er i hvert fald i modstrid med de svar, vi har fået fra ministerierne.

Der er en rabiat serbisk fløj, der tro det eller lad være er værre end Milosevic. Er det ikke at bevæge sig fra asken til ilden at være med til at påvirke processen i den retning?

Hr. Estrup siger: Der er ingen anden vej end den, vi vælger. Det er den eneste vej. Jeg kommer til at tænke på Den Sande Vejs Parti, da jeg hørte udsagnet. Det er vel ikke rigtigt. Der ligger da en stribe af anbefalinger, som ikke er afsluttet i Kofi Annans rapport.

Men det, jeg synes er betænkeligt, er, at De Radikale, som er det parti, der altid har stået for FN-grundlaget i den her sag, bevæger sig så grundlæggende væk.

Peter Skaarup (DF):

Jeg må jo nok sige, at det er noget forstemmende, at vi har en debat i Folketinget her, hvor Danmark skal i krig, vi sender F 16-fly af sted, hvis et flertal vil det, og så tillader landets to største partier sig overhovedet ikke at tage ordet under debatten her. De har ikke engang holdt ordførertaler. Har de ikke nogen mening om sagen, eller skal vi forstå det sådan, at i fremtidige debatter i Folketinget, hvor der er vigtige ting på dagsordenen, springer Folketingets to største partier, Socialdemokratiet og Venstre, over?

Jeg synes godt nok, det er meget pinligt for folkestyret, og jeg synes, at de to partier burde gå herop og holde deres ordførertaler, sige hvad de mener og gøre rede for det, de mener i denne sag, nemlig at Danmark skal i krig. Det er dog ikke hver dag, Danmark skal i krig og sender fly af sted til en borgerkrig andre steder i verden.

Dansk Folkeparti mener, at vi helt sikkert har at gøre med en meget alvorlig situation i Kosovo. Der er tale om mennesker, der er i nød, der er tale om mennesker, der har behov for mad, husly, hospitalsudstyr osv., og det er klart, at Dansk Folkeparti vil være med til og gerne vil stille sig i spidsen for, at Danmark hjælper så godt, vi overhovedet kan.