

*Spørgsmål nr. 7:**"Ad § 11.22.01. Retterne*

Hvorfor falder nettoudgiftsbevillingen fra 1.078,8 mio. kr. i 1999 til 1.018,6 mio. kr. i år 2000 og yderligere til 968,7 mio. kr. i år 2001 i lyset af, at Domstolsstyrelsen skal etableres?"

Svar:

Faldet i retternes nettoudgiftsbevilling fra 1.078,8 mio. kr. i 1999 til 1.018,6 mio. kr. i år 2000 og yderligere til 968,7 mio. kr. i år 2001 skyldes primært 2 forhold:

- * Der er i forbindelse med de årlige finanslovforhandlinger foreløbig indbudgetteret en produktivitetsforbedring. Denne produktivitetsforbedring udmøntes som en reduktion af bevillingerne i BO-årene.
- * En del af retternes bevillinger på de årlige finanslove vedrører et begrænset tidsrum.

Det kan som eksempel nævnes, at der på finansloven for 1998 er afsat en bevilling til etablering og drift af to nye afdelinger i Østre Landsret i årene 1998-2000. Der blev således i årene 1998-2000 afsat 5,1 mio. kr. i lønsum for hvert af årene. Til øvrig drift blev der i årene 1998, 1999 og 2000 afsat henholdsvis 3,4 mio. kr., 3,4 mio. kr. og 2,9 mio. kr. Udgiften til disse to nye afdelinger er således på finansloven for 1999 medtaget i årene 1999 og 2000, men ikke i BO-året 2001.

Et andet eksempel er en særlig bevilling til styrkelse af bygningsvedligeholdelse. Der blev på finansloven for 1998 afsat 25,0 mio. kr. i årene 1998 og 1999. Bevillingen blev tilført retternes drift mod en tilsvarende besparelse på anlægsbevillingen. Denne særlige bevilling er således på finansloven for 1999 medtaget i året 1999, men ikke i BO-årene 2000 og 2001.

Spørgsmålet om udgifter i forbindelse med etableringen af Domstolsstyrelsen er nævnt i bemærkningerne til forslag til lov nr. 401 af 26. juni 1998 om Domstolsstyrelsen (Lovforslag nr. L 31 af 26. marts 1998, s. 23). Det fremgår heraf, at man - for ikke at foregribe den kommende bestyrelses dispositioner - finder det rigtigst ikke at foretage en beskrivelse og vurdering af Domstolsstyrelsens endelige fremtidige struktur og de eventuelle merudgifter, som en sådan struktur indebærer. Således må Domstolsstyrelsens bestyrelse søge den fornødne budgetmæssige tilslutning til eventuelle merudgifter, når bestyrelsen har truffet beslutning om den fremtidige struktur. De umiddelbare merudgifter ved etablering af en domstolsstyrelse som angivet i lovforslagets økonomiske og administrative bemærkninger er dog indbudgetteret på FFL 99.

Spørgsmål nr. 8:

"Der ønskes en opdateret opgørelse af ventetiden på berømmelse af sager i by- og landsretterne og i Højesteret sammenlignet med tiderne i 1997 og 1998."

Svar:

Der henvises til vedlagte opgørelse over retternes berømmelsestider fra 1997 til 1. august 1998.

*Spørgsmål nr. 9:**"Ad § 11.23.01. Politiet og anklagemyndigheden*

Hvorfor falder udgifterne til køb af varer og tjenesteydelser, jf. underkonto 14, fra 632 mio. kr. i 1999 til 524,3 mio. kr. i år 2000?"

Svar:

Rigspolitichefen har oplyst, at forslaget til finanslov for 1999 er udarbejdet med udgangspunkt i politiaftalen af 29. november 1995, omfattende årene 1996-1999 (inkl.).

Det var en væsentlig forudsætning for politiaftalen, at der skulle foretages en betydelig forøgelse af politiets edb-investeringer. Det er bl.a. årsagen til, at kontoen for køb af varer og tjenesteydelser i 1997 og 1998 var fastsat til henholdsvis 612,7 og 615,1 mio. kr. Underkonto 14 skal i øvrigt ses i