

den eller forsvareren eller af egen drift nægte gennemsyn eller udlevering efter stk. 1 og 4. Under domsforhandlingen træffes afgørelsen af retten, der endvidere kan nægte udlån efter stk. 2, hvis dokumentets karakter, afgørende hensyn til sigtede, tiltalte eller vidner eller hensyn som nævnt i § 41, stk. 2, taler for det. Ved klage over, at justitssekretæren har nægtet gennemsyn eller udlevering, finder § 41, stk. 6, 1. pkt., og stk. 7, 1. og 2. pkt., tilsvarende anvendelse. Domme-rens eller rettens afgørelser træffes ved kendelse.

*Stk. 6.* De i stk. 1, 2, 3 og 4 nævnte dokumenter og udskrifter må ikke være tilgængelige for andre end massemediets journalister og redaktionsmedarbejdere og må kun bruges til støtte for journalistisk og redaktionelt arbejde.

*Stk. 7.* Justitsministeren fastsætter regler om massemediers opbevaring af retsbogsudskrifter og af kopier af anklageskrifter og retsmødebe-gæring.

*Stk. 8.* Overtrædelse af stk. 6 straffes med bøde. I forskrifter, der udfærdiges i medfør af stk. 7, kan der fastsættes straf af bøde for over-trædelse af bestemmelser i forskrifterne. Det kan endvidere fastsættes, at der ved overtrædelse be-gået af selskaber m.v. (juridiske personer) kan pålægges selskabet m.v. strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.«

3. I § 151, stk. 1, 4. pkt., ændres »§ 31, stk. 4« til: »§§ 32, stk. 1, og 32 a«.

4. § 172, stk. 1 og 2, affattes således:

»Redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et skrift, der er omfattet af § 1, nr. 1, i medie-ansvarsloven, har ikke pligt til at afgive vidne-forklaring om:

- 1) Hvem der er kilde til en oplysning eller forfatter til en artikel, eller hvem der har optaget et fotografi eller frembragt en anden bil-ledlig fremstilling. Sker der offentliggørelse, er det en forudsætning for vidnefritagelsen, at kilden, forfatteren, fotografen eller fremstilleren ikke er identificeret i det trykte skrift.
- 2) Hvem et billede forestiller, eller hvem der er genstand for omtale, når de pågældende har fået tilsagn om anonymitet. Sker det offentlig-gørelse, gælder vidnefritagelsen, blot identiteten ikke fremgår af teksten.

*Stk. 2.* Redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et radio- eller fjernsynsforetagende, der

er omfattet af § 1, nr. 2, i medieansvarsloven, har ikke pligt til at afgive vidneforklaring om:

- 1) Hvem der er kilde til en oplysning eller forfatter til et værk, eller hvem der har optaget et fotografi eller frembragt en anden billedlig fremstilling. Udsendes oplysningen, værket m.v. er det en forudsætning for vidnefritagelsen, at kilden, forfatteren, fotografen eller fremstilleren ikke er identificeret i ud-sendelsen.
- 2) Identiteten af medvirkende, som har fået tilsagn om at medvirke uden at kunne identificeres. Udsendes en optagelse, er det en for-udsætning for vidnefritagelsen, at de pågæl-dende ikke er angivet ved navn, og at der er truffet rimelige forholdsregler for at skjule identiteten.«

5. I § 213 b, stk. 1, 2. pkt., ændres »§§ 30 og 31« til: »§§ 29 c, 29 d og 32 b, stk. 1,«.

6. I § 354, stk. 6, 3. pkt., udgår »§ 29, stk. 7, og«.

7. I § 393 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Kendelser om dørlukning kan tillige kæres af personer, der

- 1) er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4, og
- 2) har været til stede eller været repræsenteret ved en person som nævnt i nr. 1 fra samme massemedie i det retsmøde, hvor retten be-handlede spørgsmålet.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

8. I § 396, stk. 1, nr. 1, ændres »stk. 3« til: »stk. 4«.

9. Efter § 398 indsættes:

»§ 398 a. Omgørelse af en kendelse om dørlukning, der er kæret efter § 393, stk. 2, er uden retsvirkning for det retsmøde, der er afholdt i den ret, hvis afgørelse er kæret.«

10. § 731, stk. 1, *litra h*, affattes således:

»h) i alle tilfælde, hvor retten i medfør af § 29, stk. 1, og stk. 2, nr. 2, beslutter, at afhøring af sigtede skal foregå for lukkede døre,«.

11. I § 968, stk. 1, indsættes efter 1. pkt.:

»Herudover kan personer, der er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4, med de i 1. pkt. angivne indskrænkninger kære kendelser om dørlukning, referatforbud og navneforbud. Kendelser om dørlukning kan dog kun kæres, hvis den kærende har været til stede eller været repræsenteret ved