

slaget så ensidigt til ugunst for erhvervslivet, at mindretallet herefter ikke kan stemme for det samlede lovforslag.

Det er ellers mindretallets opfattelse, at der er behov for opstramninger af brugen af især konkurrenceklausuler. Tilsyneladende benyttes disse klausuler i et stigende omfang, hvorved arbejdskraften bliver mindre mobil, hvilket skader den frie konkurrence. Endvidere tyder en række henvendelser på, at klausulerne i øget omfang benyttes ulovligt til personer, der ikke kan betegnes som »betroede«. Derfor fandt mindretallet det som udgangspunkt rigtigt, at der blev lagt op til en opstramning, hvad angår konkurrenceklausulernes anvendelse.

Desværre har et flertal i udvalget forivret sig og igennem ændringsforslag indført en voldsom betaling også for at benytte kundeklausuler. Efter ændringsforslaget skal arbejdsgivere fremover betale sine ansatte halv løn for ikke at stjæle sine egne kunder. Det finder mindretallet helt urimeligt.

Lovforslaget, som det foreligger efter ændringsforslagene, er i øvrigt i strid dels med bemærkningerne til lovforslaget og dels med arbejdsministerens svar til udvalget.

For det første fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at »Et kundeforhold har ofte en personlig karakter, der bygger på tillid mellem de berørte parter, og det ville ofte være meget nemt for en tidligere funktionær, der f.eks. startede egen virksomhed, at dræne sin tidligere arbejdsplads for de kunder, han havde haft forbindelse med. En kundeklausul m.v. giver her den tidligere arbejdsgiver en periode til at fastholde og (gen)opbygge forholdet til kunden.« (Bemærkningerne s. 6 venstre spalte).

Det fremgår ligeledes af svaret på spørgsmål 20 (bilag 45), at »kundeklausuler er mindre indgribende for funktionæren end konkurrenceklausuler og samtidig mere nødvendige for virksomhederne. Som følge heraf er den foreslåede regulering af kundeklausuler mere lempelig for virksomhederne...« Tilsvarende fremgår af ministerens svar på spørgsmål 30 (bilag 44): »Jeg er stadig af den opfattelse, at kunderne er virksomhedens »ejendom« og deres eksistensgrundlag. På den baggrund finder jeg det mere end rimeligt, at en ansat – også i en prøvetid – kan omfattes af en kundeklausul.« Denne opfattelse af den fundamentalt store forskel mellem kundeklausuler og konkurrenceklausuler har ministeren helt forladt

med de stillede ændringsforslag – begrundelsen herfor er vanskelig at forstå på baggrund af, hvad der tidligere er givet af svar i udvalget.

Med ændringsforslagene er der ikke længere et incitament for virksomheden til at benytte den for funktionæren mindre indgribende kundeklausul. Mindretallet frygter derfor, at flere virksomheder vil benytte konkurrenceklausuler, når man nu alligevel skal betale et halvt års løn.

Et tredje mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for ændringsforslag nr. 1-3 og 7-10.

Mindretallet udtaler, at det for CD er vigtigt at slå fast, at der er en fundamental forskel på konkurrence- og kundeklausuler. Kundeklausuler er mindre indgribende over for funktionæren end konkurrenceklausuler og samtidig mere nødvendige for virksomhederne. Kunderne er virksomhedens »ejendom« og eksistensgrundlag, og CD kan derfor ikke stemme for et samlet lovforslag, hvorefter arbejdsgiverne skal betale økonomisk kompensation til den funktionær, der underskriver en kundeklausul.

CD er dog enig med flertallet i, at der er behov for en økonomisk adfærdsregulering af konkurrenceklausulerne, fordi de tilsyneladende benyttes i et stigende omfang. Det er på grund af konkurrenceklausulernes mere indgribende karakter en alvorlig hæmsko for både erhvervslivet og den enkelte funktionær.

CD stemmer for ændringsforslaget om en opstramning af definitionen af, hvilke kunder en funktionær ikke må betjene efter sin fratræden, dels fordi CD ønsker klare retningslinjer for den funktionær, der er bundet af en kundeklausul, og dels fordi CD ikke ønsker, at arbejdsgiverne skal kunne omgå reglerne om økonomisk kompensation ved konkurrenceklausuler gennem øget brug af kundeklausuler.

CD havde håbet, at regeringen på den baggrund ville undlade brug af økonomisk kompensation i forbindelse med kundeklausuler og afvente resultatet af den revision af funktionærlovens bestemmelser om konkurrence- og kundeklausuler, som CD støtter.

Et fjerde mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1-3 og 7-10 stillede ændringsforslag.