

Til lovforslag nr. L 190. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 11. maj 1999

## Betænkning

over

### Forslag til repatrieringslov

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af indenrigsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Ølgod Daghøjskole og Uddannelsescenter.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) har overvejet at stille ændringsforslag om, at fortrydelsesordningen udgår. Set i lyset af erfaringerne fra Norge, der er beskrevet i ministerens svar på spørgsmål nr. 9, som er optrykt som bilag til betænkningen, hvoraf det fremgår, at der i Norge er en fortrydelsesordning på 2 år, og sammenholdt med den omstændighed, at der f.eks. er repatrieret langt flere bosniere fra Norge end fra Danmark, har mindretallet afstået fra at stille ændringsforslaget.

Et *mindretal* (Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstil-

ler lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) finder ikke, at regeringens forslag om en økonomisk tilskyndelse til hjemrejse for flygtninge vil løse problemerne med manglende hjemsendelse af flygtninge med ophold i Danmark.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse er der med forslaget tale om hjemrejsebestikkelse. Danmark vil på den måde i endnu højere grad, end tilfældet er i dag, blive en magnet for alverdens flygtninge.

Når en flygtningefamilie tager til deres hjemland, vil de på grundlag af den forhøjede hjemsendelsespræmie i mange tilfælde være at betragte som en meget rig familie i forhold til landets andre indbyggere, og det er vel næppe det, der er meningen med ordningen.

Desuden er det helt uacceptabelt at forlænge fortrydelsesperioden for hjemsendelse helt op til 24 måneder.

For Dansk Folkeparti er der kun én vej at slå ind på, nemlig at standse flygtningestrømmen til Danmark med konsekvente midler og samtidig at gennemføre en tvungen hjemsendelsesordning for alle de asylansøgere, der ikke længere har nogen gyldig grund til at opholde sig i Danmark. Af den årsag afviser Dansk Folkeparti naturligvis dette forsøg på at udstyre udlændinge med endnu flere danske bistandsmidler.

En anden del af mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) ser det som en vigtig opgave at sikre, at herboende udlændinge så hurtigt som muligt vender tilbage til eget hjemland, og at det sker under sikre forhold.