

sens grovhed og samfundsmæssige betydning. Det taler for en ophævelse af navneforbudet, såfremt den sigtede (tiltalte) har indtaget en stilling, som i forhold til offentligheden er særlig betroet.

*Stk. 4.* Retten kan under samme hensyn som anført i stk. 2 og 3 forbyde offentlig gengivelse af en juridisk persons navn, herunder binavn eller kaldenavn, og adresse.

*Stk. 5.* Navneforbudet kan udstrækkes til at gælde også under en eventuel anke af sagen, hvis anken omfatter bedømmelse af beviserne for tiltaltes skyld.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

6) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 31 affattes *stk. 1* således:

»Retten kan i straffesager forbyde, at der sker offentlig gengivelse af navn, stilling eller bopæl for sigtede (tiltalte) eller andre under sagen nævnte personer, eller at den pågældendes identitet på anden måde offentliggøres (navneforbud),

- 1) når offentlig gengivelse må antages at bringe nogens sikkerhed i fare, eller
- 2) når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for unødvendig krænkelse.«

7) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 31, *stk. 2*, ændres »stk. 1« til: »stk. 1, nr. 2,«.

Af et *mindretal* (EL):

8) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 31 a affattes *stk. 1* således:

»Afgørelse om navneforbud træffes ved kendelse, efter at parterne og tilstedeværende personer, der er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4, har haft lejlighed til at udtale sig. Afgørelsen kan træffes i et retsmøde, der afholdes alene med henblik på at tage stilling til spørgsmålet om navneforbud.«

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (DF, CD og KRF):

9) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 31 a, *stk. 1*, udgår ordene »og tilstedeværende personer, der er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4,«.

10) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 31 a, *stk. 2*, udgår ordene », herunder fra personer omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4,«.

Af et *mindretal* (EL):

11) I den under *nr. 1* foreslåede § 32 a ændres »forbyde« til: »tillade«.

12) I den under *nr. 1* foreslåede § 32 b affattes *stk. 1* således:

»Overtrædelse af § 29 d, § 29 e, 2. pkt., og § 32, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 3, eller af rettens forbud efter § 30 og § 32, stk. 1, 3. pkt., straffes med bøde.«

13) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 41 a, *stk. 1*, affattes 3. *pkt.* således:

»Dokumenterne skal inden gennemsynet eller kopieringen anonymiseres, således at sigtedes (tiltaltes), forurettedes eller vidners identitet og personnummer ikke fremgår heraf.«

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (DF, CD og KRF):

14) *Nr. 7, 8, 10, 12 og 13* udgår.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

15) Efter *nr. 7* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 396, *stk. 1, nr. 1*, ændres »stk. 3« til: »stk. 4«.«

Til § 2

16) Ikrafttrædelsesdatoen »den 1. juli 1999« ændres til: »den 1. oktober 1999«.

Bemærkninger

Til *nr. 1*

Med ændringsforslaget slås det fast, at forurettede i sager om de seksuelle overgreb, som er nævnt i stk. 1 i den foreslåede § 29 a i retsplejelovent, også har krav på dørlukning, hvis der i retten – i de meget sjældne tilfælde, hvor det er aktuelt – afspilles lydbånd eller film-/videoptagelser eller vises lysbilleder eller f.eks. fotostater, som gengiver selve det overgreb, som straffesagen vedrører.

Hvis forurettede er mindreårig, vil der normalt være beskikket en bistandsadvokat, som på den forurettedes vegne kan anmode om dørlukning.