

detaljer fra et retsmøde, medens andre journalister, der ikke kan stenografere, ikke kan få retsbøgerne, før sagen er endt. Venstre og Det Konservative Folkeparti er i øvrigt forundret over forskellen på rettighederne for journalister og andre borgere.

Venstre og Det Konservative Folkeparti har spurgt justitsministeren, hvorvidt det vil blive overvejet at skærpe reglerne for parternes og pressens udtalelser om skyldsspørgsmål under verserende straffesager, hvor der ikke er fældet dom. Venstre og Det Konservative Folkeparti har noteret, at justitsministeren overvejer, om der skal udarbejdes mere formaliserede retningslinjer for politiets samarbejde med pressen. Der henvises til svarene på spørgsmål 10, 11, 15, 17, 18, 19, 21 og 22, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Venstre og Det Konservative Folkeparti har noteret sig svaret på spørgsmål 20 om en arrestants ret til at indkalde til pressemøde.

Venstre og Det Konservative Folkeparti vender sig imod, at pressen opnår en særlig partsstatus med adgang til at udtale sig og kære afgørelser bl.a. om, at dørene skal lukkes. Reglen cementerer dels en forskel i rettigheder mellem presse og offentlighed, som Venstre og Det Konservative Folkeparti er imod, dels finder Venstre og Det Konservative Folkeparti, at pressens uafhængighed ved denne regel svækkes.

Offentlighedens interesse for åbenhed varetages mere naturligt af anklagemyndigheden, der bør protestere imod og dermed kræve kendelse, hvis en forsvarer begærer dørlukning, uden at det er åbenbart, at retsplejelovens betingelser herfor er opfyldt. Venstre og Det Konservative Folkeparti opfordrer derfor justitsministeren til at drage omsorg for, at anklagemyndigheden også på dette punkt varetager offentlighedens interesse.

Et tredje mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af justitsministeren under nr. 1, 6, 7, 15 og 16 stillede ændringsforslag og de af mindretallet under nr. 5, 8 og 11-13 stillede ændringsforslag.

Et fjerde mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af justitsministeren under nr. 1, 6, 7, 15 og 16 stillede ændringsforslag og de af Venstre og Det Konservative Folkeparti under nr. 2-4, 9, 10 og 14 stillede ændringsforslag. Så-

fremt de af Venstre og Det Konservative Folkeparti stillede ændringsforslag ikke bliver vedtaget ved lovforslagets 2. behandling, vil dette mindretal stemme imod lovforslaget ved 3. behandling, idet Kristeligt Folkeparti ikke ønsker at tildele pressen særlige rettigheder i form af bl.a. kære adgang i forbindelse med dørlukning, referatforbud og navneforbud.

Ændringsforslag

Til § 1

Af justitsministeren, tiltrådt af udvalget:

1) I den under nr. 1 foreslåede § 29 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse under afspilning eller anden forevisning af lyd- eller billedoptagelser, som gengiver forhold, der er rejst sigtelse eller tiltale for under sagen.«

Af et mindretal (V og KF), tiltrådt af et mindretal (DF, CD og KRF):

2) I det under nr. 1 foreslåede § 29 c, stk. 1, udgår ordene »og tilstedeværende personer, der er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4,«.

3) I det under nr. 1 foreslåede § 30 b, stk. 1, udgår ordene »og tilstedeværende personer, der er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4,«.

4) I det under nr. 1 foreslåede § 30 b, stk. 2, udgår ordene », herunder fra personer omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4,«.

Af et mindretal (EL):

5) Den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 31 affattes således:

»§ 31. Under en straffesag er det forbudt offentligt at gengive navn, stilling eller bopæl for sigtede (tiltalte) eller andre under sagen nævnte personer eller på anden måde at offentliggøre den pågældendes identitet.

Stk. 2. Navneforbud ophæves på sigtedes (tiltaltes) begæring, når ingen væsentlige hensyn taler imod det, og på anklagemyndighedens begæring, når væsentlige offentlige hensyn taler for det. Navneforbudet kan ikke ophæves, hvis det vil udsætte nogen for unødigt krænkelser.

Stk. 3. Retten kan ved afgørelse om ophævelse af navneforbud tage hensyn til lovovertrædel-