

beslutte dette og henlægge sit møde til et af Folketingets større mødelokaler.

I Sverige foregår udvalgs møderne som udgangspunkt bag lukkede døre, men et udvalg kan beslutte, at et udvalgsmøde helt eller delvis skal være offentligt, når det drejer sig om at indhente oplysninger.

I Norge foregår udvalgs møder for lukkede døre. Der er imidlertid etableret en prøveordning, hvorefter et udvalg kan beslutte, at møder, hvor udvalget modtager mundtlige forklaringer fra personer, som udvalget selv anmoder om at møde, eller som anmoder om at forelægge oplysninger for udvalget (såkaldte høringer), holdes for åbne døre.

I Europa-Parlamentet foregår udvalgs møder for åbne døre, og alle fremmødte har mulighed for at bede om ordet.

Den foreslåede ændring ville give mulighed for at indføre en ordning svarende til den norske og svenske.

Det Udenrigspolitiske Nævn vil ikke være omfattet af de foreslåede ændringer, idet Det Udenrigspolitiske Nævn er nedsat i henhold til en særskilt lov, der regulerer nævnets virksomhed.

Europaudvalget har igennem årene afgivet flere beretninger om sin arbejdsform. I udvalgets seneste beretning af 19. februar 1999 redegøres bl.a. for Europaudvalgets sondring mellem åbne og lukkede Europaudvalgs møder og for, hvorledes Europaudvalget vil tilrettelægge de åbne Europaudvalgs møder.

Også Finansudvalget har afgivet en beretning om sin arbejdsform. Der henvises til beretning nr. 3, Folketingsåret 1997-98 (1. samling).

Der er intet til hinder for, at udvalgene - inden for rammerne af Folketingets forretningsorden - beslutter en generel praksis for tilrettelæggelse af udvalgets møder, således at der ikke på hvert møde skal tages stilling til f.eks. spørgsmålet om offentlighedens adgang.

#### *Beslutninger i udvalg*

Det fremgår allerede af den nugældende bestemmelse i forretningsordenens § 8, stk. 5, at et udvalg er beslutningsdygtigt, når over halvdelen af dets medlemmer er til stede. Det foreslås præciseret, at det alene er udvalgets medlemmer, der kan træffe beslutning i et udvalgsmøde, og at beslutning træffes ved almindeligt flertal - bortset fra beslutning om valg, der træffes efter reglerne i forretningsordenens § 36, stk. 2.

Det bemærkes, at der ved præcisering af be-

stemmelsen ikke tilsigtes nogen ændring i udvalgenes mulighed for i det daglige praktiske arbejde at tage hensyn til tilkendegivelser fra medlemmer, der ikke personligt kan være til stede under et udvalgsmøde. Et medlem, der er til stede, vil også fortsat kunne tegne sit partis medlemmer i udvalget. Udvalget kan derfor efter denne praktisk anvendelige regel være beslutningsdygtigt, selv om der ikke fysisk er over halvdelen af udvalgets medlemmer til stede. Denne praksis har sammenhæng med, at beslutninger i udvalgene normalt træffes uden egentlig afstemning, på samme måde som en lang række beslutninger i Folketingsalen træffes uden afstemning, jf. forretningsordenens § 35, stk. 1. Bestemmelsen i forretningsordenens § 8, stk. 5 (den nu foreslåede § 8, stk. 4) anvendes kun, hvis der anmodes om en formel afstemning i overensstemmelse med forretningsordenen. Finansudvalget har beskrevet sine procedureregler i beretning nr. 3, Folketingsåret 1997-98 (1. samling) om Finansudvalgets arbejdsform. Også i Europaudvalget er der en fast praksis for proceduren for mandatgivning. Udvalgene vil fortsat kunne følge sådanne aftalte procedurer.

#### *Deputationer, udvalgsspørgsmål, samråd m.v.*

Folketingets forretningsorden har ikke tidligere indeholdt bestemmelser om udvalgenes muligheder for at modtage deputationer, at stille spørgsmål til en minister, at anmode en minister om at besvare spørgsmål i et samråd og lign.

Det foreslås, at disse muligheder nævnes i forretningsordenen. Beskrivelsen af udvalgenes handlemuligheder er ikke udtømmende. Det foreslås derfor også, at det nævnes, at hvert udvalg i øvrigt træffer beslutning om udvalgsarbejds tilrettelæggelse og gennemførelse og herunder kan beslutte at invitere andre til at deltage i et udvalgsmøde eller dele af dette.

Endelig foreslås en præcisering af gældende praksis, der giver udvalgene mulighed for at beslutte at afholde møder sammen.

#### *Særligt om tidsfrist for svar på spørgsmål*

§20-spørgsmål bør være besvaret inden 6 søgnedage, jf. forretningsordenen § 20, stk. 8.

For udvalgsspørgsmål har der ikke hidtil været nogen frist for ministerens svar.

Dette skyldes formentlig, at de spørgsmål, der stilles af udvalgene, i højere grad end § 20-spørgsmål har til formål at tilvejebringe en række oplysninger og i mindre grad har karakter af