

regne med, at oversigten som altovervejende hovedregel holder.

5. Udvalgenes arbejde med lovforslag

Udvalgsarbejdet har en meget afgørende betydning for lovkvaliteten. Regeringen er forpligtet til at foretage et grundigt forarbejde før fremsættelse af lovforslag i Folketinget, mens det er Folketingets udvalg, der er forpligtet til at sørge for en grundig behandling af lovforslag og eventuelle ændringsforslag.

Forretningsordenen indeholder kun ganske få bestemmelser om udvalgenes arbejde. Inden for disse rammer tilrettelægger hvert enkelt udvalg selv suverænt sit arbejde med mulighed for at tilpasse arbejdsformen til de aktuelle arbejdsopgaver i udvalget. Hvert udvalg har derfor selv ansvaret for, at der gennemføres et grundigt udvalgsarbejde. Udvalget for Forretningsordenen har imidlertid anset udvalgsarbejdet for så væsentligt et element i lovkvaliteten, at man har inddraget de øvrige udvalg i en drøftelse af, om tilrettelæggelsen af udvalgsarbejdet med lov- og beslutningsforslag kunne styrkes. En sådan drøftelse har fundet sted på et møde mellem Folketingets formand og udvalgenes formænd og næstformænd med udgangspunkt i et oplæg udarbejdet af en arbejdsgruppe bestående af 4 udvalgsformænd. Arbejdsgruppens oplæg blev justeret efter drøftelserne på mødet og er gengivet nedenfor under b.

En væsentlig forudsætning for et grundigt udvalgsarbejde er, at der er den fornødne tid til udvalgsarbejdet. En forbedret tilrettelæggelse af planlægningen af folketingsarbejdet, jf. ovenfor under 4, vil medvirke hertil. Det er imidlertid også væsentligt, at regeringen medvirker til, at udvalgsarbejdet kan tilrettelægges på en hensigtsmæssig måde. Regeringen tilvejebringer oplysninger til udvalgene gennem svar på udvalgenes spørgsmål. Udvalgene har mulighed for at anmode ministrene om at besvare spørgsmål inden en bestemt frist eller for at aftale generelle frister for svar på spørgsmål. Det har ikke været almindeligt, at udvalgene benyttede sig heraf. Det foreslås, at der i Folketingets forretningsorden indsættes en generel tidsfrist, inden for hvilke udvalgenes spørgsmål bør være besvaret. Konkret vil udvalgene kunne beslutte at bede om svar inden for kortere tidsfrister, hvis det måtte være mest hensigtsmæssigt. Der hen-

vises i øvrigt til bemærkningerne til beslutningsforslagets § 1, nr. 1.

Bedre muligheder for at tilrettelægge udvalgsarbejdet vil gøre det mere realistisk for udvalgene at bidrage til planlægning af arbejdet i Folketingssalen, jf. nedenfor under c.

Det fornødne grundmateriale må endvidere være til rådighed for udvalgene, jf. nedenfor under a.

Desuden har udvalget drøftet indholdet af udvalgenes betænkninger, bistanden til udvalgsarbejdet og udvalgsstrukturen, jf. nedenfor under d, e og f.

a. Udvalgsarbejdet - fremsendelse til udvalgene af høringssvar og udarbejdelse af paralleltekster

Udvalgene har i højere grad end tidligere sat fokus på, hvilket grundmateriale regeringen bør stille til rådighed i forbindelse med udvalgsbehandlingen af regeringsforslag.

De fleste udvalg har truffet aftale med ministrene om, at eventuelle høringssvar suppleret med et notat om disse skal sendes til udvalget forud for 1. behandling af regeringens forslag.

Det påses også i større udstrækning end tidligere, om der er udarbejdet såkaldte »paralleltekster« til ændringslove, og i forbindelse med større lovforslag anmodes ministerierne om at udarbejde et udkast til lovbekendtgørelse (en sammenskrivning af lovforslaget og gældende lov).

Denne udvikling hilses med tilfredshed og viser, at udvalgene påtager sig sin del af ansvaret for, at konsekvenser af ny lovgivning søges grundigt belyst, inden der træffes beslutning.

b. Styrkelse af tilrettelæggelsen af behandlingen af lov- og beslutningsforslag og af den politiske drøftelse i udvalget

Nedenfor gengives det oplæg, som en arbejdsgruppe bestående af 4 udvalgsformænd har udarbejdet.

Arbejdsgruppen fremhæver, at udvalgene bør styrke tilrettelæggelsen af behandlingen af lov- og beslutningsforslag og den politiske drøftelse i udvalget. Udvalgenes medlemmer og stedfortrædere har uanset den politiske holdning til et konkret forslag en fælles interesse i, at tekniske og faktuelle spørgsmål vedrørende forslaget er grundigt belyst fra flere sider.

På den anden side fremhæver arbejdsgruppen, at det af hensyn til den politiske proces er vigtigt,