

degivet i bemærkningerne til 1991-loven, at der ved anvendelse af princippet om bedst tilgængelig teknik nødvendigvis må tages hensyn til opretholdelsen af virksomhedernes internationale konkurrenceevne og udviklingsmuligheder, at der skal fastsættes realistiske tidsfrister for opfyldelsen af miljøkrav, og at der skal tages hensyn til afskrivningstiden for miljømæssige investeringer, der allerede er foretaget.«

Jeg finder på denne baggrund ikke behov for yderligere regulering.

#### *Spørgsmål 18:*

Hvilke bemyndigelser til ministeren indeholder L 161?

#### *Svar:*

L 161 indeholder for det første en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om, hvordan forurenende virksomheder skal inddrage medarbejderne i miljøarbejdet. Bemyndigelsen forudsætter, at reglerne bliver til efter forhandling med de berørte parter, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2.

For det andet indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler, der begrænser godkendelsesmyndighedens adgang til at meddele tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder, inden der meddeles miljøgodkendelse i tilfælde, hvor risikoen for større uheld med farlige stoffer ændres. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.

For det tredje indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler for virksomheder, der som følge af udvidelsen af listen bliver godkendelsespligtige. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 6.

For det fjerde indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler om, at tilsynsmyndigheden regelmæssigt skal tage godkendelser af bestemte listevirksomheder op til revidering. Bemyndigelsen tænkes anvendt på IPPC-virksomheder, shredderianlæg samt andre større husdyrbrug end svine- og fjerkræbrug. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8, om § 41 b.

For det femte indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om annoncering af afgørelser om godkendelse efter kapitel 5. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 11.

For det sjette indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler om, at offentligheden skal inddrages, før godkendelsesmyndigheden træffer afgørelser om godkendelse. Bemyndigelsen tænkes anvendt på IPPC-virksomheder, shredderianlæg samt andre større husdyrbrug end svine- og fjerkræbrug. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 12.

#### *Spørgsmål 26:*

Vil ministeren ved udmøntningen af bemyndigelsen til at fastsætte regler om virksomhedernes medarbejderinddragelse sikre, at disse regler ikke udmøntes i stive krav til organisering i stil med de oprindelige krav til etablering af en sikkerhedsorganisation?

#### *Svar:*

I mit tidligere svar af 12. april 1999 på spørgsmål 20 har jeg redegjort for mit syn på udmøntningen af lovforslagets bemyndigelse om medarbejderinddragelsen. I den forbindelse oplyste jeg, at jeg er opmærksom på de vanskeligheder, der er forbundet med at udmønte lovforslagets bemyndigelse om medarbejderinddragelse, og at jeg er helt indstillet på, at de nærmere regler herom skal udformes fleksibelt. Dette vil naturligvis blive lagt til grund ved udmøntningen af bestemmelsen. Jeg henviser i øvrigt til mit svar til udvalget på spørgsmål nr. 20.

#### *Spørgsmål 27:*

Vil ministeren ligeledes ved udmøntningen af bemyndigelsen til at fastsætte regler om virksomhedernes medarbejderinddragelse tilsikre, at krav til kvalifikationer blandt medarbejderne ikke udmøntes i firkantede krav om deltagelse i kurser af en bestemt varighed, eftersom medarbejderne opnår kvalifikationer på mange andre og bedre måder end formaliseret kursusdeltagelse?

#### *Svar:*

Jeg henviser til mit svar til udvalget på spørgsmål nr. 26.

#### *Spørgsmål 28:*

Vil ministeren give tilsagn om at drøfte, hvorledes kompetencefordelingen på industriområdet mest hensigtsmæssigt tilrettelægges i forbindelse med udmøntningen af loven?