

Bilag til bet. o. lovf. vedr. miljøbeskyttelse

godkendelsen, og hvis ændringerne påtænkes gennemført inden for en kortere tidshorisont.

Det betyder f.eks., at en virksomhed kan søge om at få en godkendelse til at drive et anlæg med 100 pct. udnyttelse af kapaciteten, selvom man aktuelt kun regner med at bruge f.eks. 75 pct. af kapaciteten. Andre ønsker en godkendelse til først at opføre f.eks. 60 pct. af produktionsanlægget og senere til at opføre de resterende 40 pct.

For nogle virksomheder vil det være hensigtsmæssigt at søge om godkendelse til fuld udnyttelse af anlæggets kapacitet, idet de kan arbejde ud fra sæsonsvingninger uden at skulle igennem en godkendelsesbehandling, når de går i fuld drift. Godkendelsesvilkårene vil i så fald være udformet, så de dækker en maksimal udnyttelse af anlægget.

Man skal dog være opmærksom på, at ikke alle virksomheder ser det som en fordel at søge om godkendelse til fuld udnyttelse af anlægget, hvis normalsituationen er en delvis udnyttelse. Ved større produktion opstår der ofte større forurening, og de forebyggende foranstaltninger vil derfor – alt andet lige – ofte være dyrere, hvis man skal godkende den fulde kapacitetsudnyttelse. Nogle virksomheder vil derfor kun søge om godkendelse til den aktuelle produktion og vil være indforstået med, at produktionsudvidelser kræver ny godkendelse.

Jeg mener, at lovforslagets formulering netop giver plads til den rummelighed, som både Danfoss, Dansk Industri og FDKI har udtrykt ønske om, og lovforslaget kan således sikre den ønskede fleksibilitet i godkendelsessystemet.

Med hensyn til den anden del af spørgsmålet – om ændring af udbringningsarealet på et godkendt husdyrbrug indebærer, at der skal gives en ny godkendelse – vil det skulle oplyses i ansøgningen, hvilket areal det er hensigten at udbringe husdyrgødning på. Også på dette punkt kan godkendelsen – alt efter de konkrete omstændigheder og virksomhedens behov – gøres mere eller mindre fleksibel, og vilkårene vil blive udformet i overensstemmelse hermed.

Hvis udbringningsarealet senere ændres på en måde, som har forureningsmæssig betydning, og som der ikke allerede er taget højde for i godkendelsen, vil der være tale om en ændring, som kræver godkendelse. Hvis ændringen ikke har forureningsmæssig betydning, vil den ikke udløse krav om ny godkendelse.

Spørgsmål 7:

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes man søger problemstillingen på landbrugsområdet løst, for så vidt angår anlæg/ejendomme og respekt for byggekloksprincippet, samt kommentere høringssvaret fra Strukturdirektoratet.

Svar:

Jeg kan oplyse, at Skov- og Naturstyrelsen på baggrund af drøftelser med Fødevareministeriet i øjeblikket er ved at færdiggøre et notat om anlægsbegrebet og herunder opretholdelse af byggekloksprincippet. Et udkast til dette notat vil snarest blive forelagt Fødevareministeriet. Når de to ministerier i fællesskab har udformet det færdige notat, vil det blive oversendt til udvalget til orientering.

En stor del af Fødevareministeriets (Strukturdirektoratets) høringssvar drejer sig netop om anlægsbegrebet. Et andet punkt i høringssvaret er spørgsmålet om individuel fastsættelse af harmonikrav m.v. i miljøgodkendelser.

Fødevareministeriet fremsatte i høringssvaret desuden bemærkninger vedrørende de økonomiske, administrative og erhvervs-mæssige konsekvenser samt en generel bemærkning om, at implementeringen ikke bør gå videre end krævet i direktivet.

Som lovforslaget nu foreligger, er det regeringens forslag til, hvordan implementeringen bør foretages, og regeringens vurdering af, hvilke konsekvenser forslaget får.

Spørgsmål 14:

Vil ministeren fremlægge et udførligt notat, hvori der udtømmende gøres rede for, hvad ministeren forstår ved begreber som »et anlæg«, »væsentlige ændringer af bestående anlæg« og »væsentlig indvirkning på miljøet«, når der er tale om husdyrbrug, der i øvrigt opfylder såvel nitratdirektivet som vandmiljøaftalens bestemmelser?

Svar:

Med hensyn til begrebet »et anlæg« kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 7, hvoraf fremgår, at spørgsmålet i øjeblikket drøftes med Fødevareministeriet, og at et notat herom vil blive oversendt til udvalget, når det foreligger.

Jeg har herudover forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende: