

Til lovforslag nr. L 161. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 7. maj 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening, medarbejderinddragelse m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels mundtligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Industri,
De danske Landboforeninger,
Kommunernes Landsforening og
Landsforeningen af Danske Mælkeproducen-
ter.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Miljø- og energiministeren har over for udvalget oplyst følgende:

»Bedste tilgængelige teknik – den brede tilgang i lovgivningen fastholdes

Uanset at lovforslaget benytter begrebet »bedste tilgængelige teknik« (BAT), kan jeg bekræfte, at der ikke hermed tilsigtes en indskrænkning i forhold til begrebet »mindst forurenende teknologi«. Der er fortsat tale om at anvende en bred forståelse, det vil sige, at forslagens begreb dækker over den mest avancerede udvikling i aktiviteter, processer og driftsmetoder, herunder den måde, hvorpå anlægget konstrueres, bygges, vedligeholdes, drives og lukkes ned.

Sammenhæng mellem teknologiuudvikling og retsbeskyttelse

Med den nye § 41 a, stk. 2, nr. 4, er det fastslået, at en godkendelse i særlige tilfælde skal tages op til fornyet vurdering. Med hensyn til retsbeskyttelsesprincippet på 8 år samt undtagelserne til dette vil jeg i folketingsåret 2001-2002 give Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg en vurdering af, om princippet fungerer tilfredsstillende, herunder en sammenligning med det hollandske system.

Det vil endvidere blive overvejet at udnytte de grønne regnskaber som udgangspunkt for en mere dynamisk dialog mellem virksomhederne og tilsynsmyndighederne, herunder vedrørende mulighederne for substitution.

Øget brug af branchebekendtgørelser

Med hensyn til listen over godkendelsespligtige virksomheder har jeg ved 1. behandling af lovforslaget oplyst, at der ikke i forbindelse med revisionen af listen sker nogen forringelse af beskyttelsesniveauet.

Jeg er i den forbindelse indstillet på at undersøge, hvilke brancher der egner sig til at blive reguleret ved en branchebekendtgørelse, uanset om branchen nu er godkendelsespligtig eller ej.

Jeg er endvidere indstillet på, at udarbejdelsen af brancheorienteringer prioriteres, herunder nærmere at vurdere, i hvilke brancher godkendelsesarbejdet med fordel kan understøttes af brancheorienteringer.