

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang lovforslaget indebærer indførelse af regler, der ikke kræves implementeret som følge af Rådets direktiv 97/11EF af 3. marts 1997 om ændring af direktiv 85/337/EØF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet?

Svar:

Jeg forstår udvalgets spørgsmål således, at der ønskes en redegørelse for, i hvilket omfang der ved lovforslaget og den bekendtgørelse med de nærmere regler, som skal udstedes med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelserne i planloven, indføres procedurer og krav om VVM-vurdering af anlæg i videre omfang end påkrævet efter direktivet. Det foreliggende udkast til bekendtgørelse er derfor inddraget i besvarelsen.

Ændringerne i forhold til de gældende regler er nye krav om offentliggørelse, krav om en tilladelse i visse tilfælde og inddragelse af nogle anlæg, som ikke hidtil har krævet VVM-vurdering, under reglerne.

De nye regler skal være implementeret senest den 14. marts 1999, jf. direktiv 97/11/EF artikel 3, stk. 1, men direktivet indeholder den overgangsregel, at anlæg, hvortil en ansøgning om tilladelse er forelagt den kompetente myndighed før den nævnte dato, følger de hidtidige regler i direktiv 85/337/EØF. En tilsvarende overgangsregel fastsættes i den danske bekendtgørelse, således at anlæg og projekter, der er søgt om tilladelse (herunder byggetilladelse) til før 14. marts 1999, bliver behandlet efter de hidtidige regler.

I lovforslaget foreslås ministeren bemyndiget til at fastsætte regler om offentliggørelse af en række afgørelser og beslutninger i forbindelse med behandlingen af VVM-sagerne til supplerende af de gældende regler i planloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 6. De nye regler er nødvendige som følge af direktiv 97/11/EF, jf. artikel 4, stk. 4, og artikel 9, stk. 1, således som bestemmelserne er affattet ved ændringsdirektivets artikel 1, nr. 6, og artikel 1, nr. 11.

De nye regler om tilladelse til påbegyndelse af et VVM-pligtigt projekt, jf. lovforslaget § 1, nr. 3, er nødvendiggjort af artikel 2, stk. 1, som affattet ved ændringsdirektivets artikel 1, nr. 1.

De VVM-pligtige anlæg er i direktivet opført på to bilag, et bilag I, som er obligatorisk, dvs. at de på bilaget opførte anlæg skal VVM-vurderes, og et bilag II med anlæg, som skal VVM-vurderes, hvis anlægget skønnes at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Med hensyn til bilag II-anlæggene har de enkelte lande en vis frihed til at fastsætte, hvordan det afgøres om et konkret anlæg må antages at ville påvirke miljøet væsentligt, jf. artikel 4, stk. 2, som affattet ved ændringsdirektivets artikel 1, nr. 6. Det kan ske ved en konkret vurdering af hvert enkelt anlæg eller ved fastsættelse af grænseværdier og kriterier eller ved en kombination af de to metoder. I begge tilfælde skal der tages hensyn til kriterierne i et nyt bilag III, som er indføjet i direktivet.

I den danske implementering har man også i den nugældende bekendtgørelse valgt at benytte en kombination af grænseværdier/kriterier og en mere konkret vurdering til at fastsætte, at en række bilag II-anlæg over visse værdier i alle tilfælde er VVM-pligtige. Af praktiske grunde er disse anlæg opført på bilag 1 til den danske bekendtgørelse sammen med de anlæg, som står på direktivets bilag I. De to lister er derfor ikke identiske.

Størsteparten af bilag II-anlæggene - hovedsagelig industrianlæg - er i den eksisterende danske implementering optaget på bilag 2 til samlebekendtgørelsen. For disse anlæg gælder, at såfremt 5 i bekendtgørelsen nærmere bestemte kriterier ikke kan opfyldes, omfattes det pågældende projekt af VVM-proceduren.

Med ændringsdirektivet er direktivets bilag I udvidet i forhold til tidligere. For de anlæg, som nu er opført på direktivets bilag I, gælder, at de umiddelbart skal optages på samlebekendtgørelsens bilag 1, idet disse anlæg altid skal omfattes af VVM-proceduren.

For de anlægstyper, der er opført på direktivets bilag II, er det fortsat et krav i direktivet, at