

efter 9. klasse, og skolevejlederen vil med udgangspunkt heri kunne give eleverne en mere specifik vejledning og medvirke til at opstille en plan for en eventuel kvalificering til de ønskede uddannelser. Vejledningen i 6. og 7. klasse målrettes ikke specifikt efter elevernes eventuelle ønsker til senere uddannelse. Når eleverne i 6. klasse skal vælge 2. fremmedsprog og eleverne i 7. klasse skal vælge valgfag, skal skolens vejledning derimod omfatte generel orientering om, hvilke muligheder og konsekvenser der knytter sig til valget.

Elever, der i 9. eller 10. klasse vælger en gymnasial uddannelse, skal efter lovforslaget indstilles til optagelsesprøve, hvis valget efter skolens vurdering er sket på et urealistisk eller utilstrækkeligt grundlag. Ministeren har over for udvalget pointeret, at en eventuel indstilling til optagelsesprøve besluttet og afgives af skolen under skolelederens ansvar.

Det vil i praksis være skolevejlederen, der har ansvaret for, at eleverne udarbejder en uddannelsesplan, og skolevejlederen, der i samarbejde med klasselæreren forestår de vejledningssamtaler mellem skole, forældre og elev, der knytter sig hertil. Vurderingen af den unges behov for rådgivning og grundlag for at vælge ungdomsuddannelse bygger dels på klasselærerens og det øvrige lærerteams vurdering af den unges daglige arbejde, dels på de samtaler, der er ført med den unge selv og med hjemmet. Hvis der i forbindelse med en vejledningssamtale er opstillet planer for særlige forløb, som eleven skal deltage i, eller hvis eleven f.eks. har indvilget i at søge at forbedre sin arbejdsindsats på et bestemt område, vil resultaterne heraf ligeledes indgå i vurderingen.

Hvis skolevejlederen efter samråd med klasselæreren og elevens lærerteam i øvrigt anser elevens ønske om en gymnasial uddannelse for urealistisk eller truffet på et utilstrækkeligt grundlag, skal skolevejlederen fra 1. vejledningssamtale i 9. klasse gøre elev og forældre opmærksom på denne vurdering og medvirke til at opstille planer for, hvordan eleven eventuelt kan målrette sin indsats mod den ønskede uddannelse. Hvis elevens indsats ikke ændrer vurderingen, kan vejlederen efter samråd med klasselæreren og elevens øvrige lærerteam indstille til skolens leder, at eleven indstilles til optagelsesprøve. En eventuel indstilling skal herefter foretages af skolen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for mindretallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) har altid været af den opfattelse, at man for at undgå spild af både menneskelige og økonomiske ressourcer skulle sørge for, at vejledningen på ungdomsuddannelsesområdet blev udbygget og styrket, således at de unge fik bedre kendskab til indholdet af og kravene til deres ønskeuddannelse.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse skal der være uddannelser for både de bogligt stærke og for de mere praktisk indstillede unge i vores uddannelsessystem. Systemet skal samlet set være sådan indrettet, at det må kunne imødekomme den enkelte unges behov og evner foruden de samfundsmæssige behov, som absolut heller ikke må glemmes.

Man kan være nervøs for, at man ved afskaffelse af egnethedserklæringer skaber en fri adgang til gymnasiet, selv om det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke er det, der menes. Mindretallet ved udmærket, at det efter lovforslaget stadigvæk er muligt at indstille eleven til en optagelsesprøve, hvis man finder, at elevens valg er urealistisk, og at man er i en situation, hvor man tydeligt kan se, at hverken eleven eller forældrene har taget den personlige uddannelsesplan, som lovforslaget lægger op til, med den tilhørende vejledning tilstrækkelig alvorligt.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse ville optagelsesprøver være det optimale.

Et *andet mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Mindretallet er enig i, at den stærke fokusering på de gymnasiale uddannelser bør begrænses. Centrum-Demokraterne er derfor også enig i, at vejledningen i folkeskolen skal styrkes, så eleverne bliver i stand til at vælge deres videre uddannelsesforløb på et realistisk og tilstrækkeligt