

handles som ændringsforslag. Ændringsforslagene burde fremsættes som et særskilt lovforslag.

Lovgivningen opfylder hermed ikke reglen om tre behandlinger i Folketingssalen.

Det Konservative Folkeparti indstiller herefter denne del af lovforslaget til forkastelse, da et flertal forventes at stemme for de nævnte ændringsforslag.

Det Konservative Folkeparti vil fastholde et barns ret til at have en far og en mor, hvilket ændringsforslagene laver grundlæggende om på. Det Konservative Folkeparti mener ikke, at et samtykke fra den ene part i et ægteskab/tidligere forhold i forbindelse med en stedbarnsadoption berettiger til at fratage et barn det at have en far eller mor.

Et mindretal inden for mindretallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) støtter forslaget om at gøre det muligt også at indgå registreret partnerskab i Danmark, hvis man har norsk, svensk eller islandsk statsborgerskab.

Dansk Folkeparti mener dog ikke, det er rimeligt at udvide de registrerede partnerskaber til også at omfatte adoption af børn, også med henvisning til henvendelsen fra Foreningen Far, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Dansk Folkeparti har accepteret det registrerede partnerskab mellem homoseksuelle, idet partiet finder, at dette er en sag mellem to voksne mennesker, men vi vil ikke under nogen omstændigheder acceptere, at børn skal kunne adopteres af et homoseksuelt par. Ændringsforslagene til dette forslag er netop en glidebane, der fører i retning af indførelsen af et mere generelt grønt lys for, at personer i registreret partnerskab kan adoptere.

Dansk Folkeparti finder, at et barn har ret til såvel en far som en mor, og at det vil være dybt betænkeligt, at et barn skal vokse op som adopteret af et homoseksuelt par. Det er efter Dansk Folkepartis opfattelse ikke en ideel start for et barn at få, og vi vil arbejde ihærdigt for at undgå en sådan lovs vedtagelse.

Grænsen for frisindet går lige præcis her. At to personer af samme køn lever i et ægteskabslignende forhold kan og skal ikke forbydes, men de skal ikke have lov at adoptere. Her er det barnets tarv, der kommer i første række, og det varetages ikke optimalt, hvis ikke barnet har både en mor og en far.

Et af argumenterne for at give et homoseksuelt par tilladelse til at adoptere hinandens børn, er i

øvrigt arveforholdene. Men dette begrænsede problem kunne jo let løses ved at lempe arvebeskatningsreglerne.

Når det gælder navnebeviser er det selvfølgelig helt urimeligt, at man skal betale for et navn, hvis man gifter sig i udlandet, mens man kan få sin partners navn gratis ved et bryllup her i landet. Derfor er Dansk Folkeparti enig i den ligestilling på området, som forslaget er et udtryk for.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) finder det kritisabelt, at regeringen med det fremsatte lovforslag ønsker at ændre to love, som sagligt set overhovedet ikke har noget med hinanden at gøre. Det er efter mindretallets opfattelse ikke måden at begrænse antallet af lovforslag på. Partiet finder det principielt uacceptabelt, at regeringen på denne måde sætter partier, der er for ændringerne i den ene lov og imod ændringerne i den anden, i et alvorligt dilemma ved afstemningen om det samlede lovforslag. Kristeligt Folkeparti har derfor til 2. behandling stillet ændringsforslag med henblik på at få lovforslaget opdelt i to.

For så vidt angår forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab, indstiller Kristeligt Folkeparti dette til forkastelse. Kristeligt Folkeparti stemte i 1989 imod loven om registreret partnerskab. Partiet er fortsat imod en juridisk ligestilling af det registrerede partnerskab med ægteskabet og kan derfor ikke tilslutte sig regeringens ønske om at lette udlændinges adgang til at indgå registreret partnerskab i Danmark.

Kristeligt Folkeparti afviser endvidere de af Centrum-Demokraterne stillede ændringsforslag om stedbørnsadoption. Partiet er af den klare opfattelse, at der er identitetsproblemer mellem de stillede ændringsforslag og lovforslaget. Det fremgår også af det notat af 12. april 1999, som Lov- og Parlamentssekretariatet og Udvalgsafdelingen har udarbejdet med henblik på at belyse problemstillingen i relation til de stillede ændringsforslag, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Kristeligt Folkeparti mener desuden, at ændringsforslagene er blevet fremmet, uden at konsekvenserne heraf er blevet belyst tilstrækkeligt. Spørgsmålet om stedbørnsadoption har ej heller været sendt i høring fra ministeriets side.

I den forbindelse er det bemærkelsesværdigt, at den svenske regering i februar måned dette år