

mål om retligt ansvar (rigsretstiltale) som spørgsmål om politisk ansvar, forstået som mistillidsvotum eller påtale af ministerens forhold i en folketingsbeslutning eller i en udvalgsberetning. Og der sigtes ikke alene - som omtalt ovenfor i de almindelige bemærkninger - til udvalgsbehandling i tilknytning til nedsættelse af undersøgelseskommissioner eller til opfølgning af beretning fra en sådan kommission; undertiden vil der uden for disse rammer kunne foreligge tilstrækkeligt grundlag for at tage et ansvarsspørgsmål op til overvejelse.

#### § 55

Der henvises til de almindelige bemærkninger med disses henvisning til den afsluttende betænkning fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.

#### § 56

Der henvises til de almindelige bemærkningers gengivelse af udtalelserne i beretningen af 25. juni 1997 om betydningen af, at der sikres en ensartet og grundig behandling af alle beretninger fra undersøgelseskommissioner om ministres forhold.

#### § 57

Det forudsættes, at behandlingen i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen/dettes underudvalg tager udgangspunkt i et skriftligt grundlag, det vil - hvis en undersøgelseskommission har været nedsat - sige kommissionens beretning med bilag, herunder kopi af protokol og eventuel retsbog, samt vedkommende ministers eventuelle skriftlige udtalelse til kommissionen efter lovens § 23, stk. 4. Der kan imidlertid herudover være behov for besvarelse af opklarende spørgsmål; sådanne spørgsmål kan undertiden besvares skriftligt, i andre tilfælde under ministerens møde med udvalget.

Mundtlig udspørgen vil imidlertid navnlig blive aktuel, hvis udvalgets undersøgelse skal omfatte klarlægelse af et uafklaret faktisk begivenhedsforløb. Dette forudsættes imidlertid kun undtagelsesvis at blive tilfældet. I betænkning 1315/1996 argumenteres for, at der kun bør blive tale om mindre faktuelle undersøgelser. Der peges (s. 176) i denne forbindelse på sager, der angår et enkelt faktum, og tilfælde, hvor der foreligger beretning fra en undersøgelseskommissi-

on, men findes behov for nogle supplerende oplysninger for at opnå et helt fyldestgørende grundlag for vurdering af ansvarsspørgsmålet.

Med henblik på de ovenfor nævnte tilfælde foreslås en regel, hvorefter udvalget kan udpege en eller flere personer til som sagkyndige at bistå udvalget. Denne bistand kan have karakter af rådgivning til udvalget, men den kan også - efter udvalgets bestemmelse - omfatte beføjelse til at foretage udspørgen. Dette er i overensstemmelse med forslaget i betænkning 1315/1996, s. 182.

Reglerne om bisidder, aktindsigt og ret til at overvære møder og om, at udvalget ikke kan udspørge embedsmænd, bygger på synspunkter i den lige nævnte betænkning, s. 183-184, og den i de almindelige bemærkninger ovenfor gengivne del af beretningen af 25. juni 1997 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen. Af betænkningen side 184 fremgår det, at der næppe af hensyn til sagsoplysningen vil være grund til at afskære den berørte minister fra at få udleveret det materiale, der indgår i folketingsudvalgets undersøgelse, og fra at overvære møderne i folketingsudvalget med andre personer. Da en tidligere minister ikke længere er undergivet tavshedspligt kan der være behov for at indføje en bestemmelse om, at der i undtagelsestilfælde kan finde en begrænsning sted af hans adgang til undersøgelsens skriftlige materiale. Dette er i overensstemmelse med princippet i § 22 i lovforslaget om undersøgelseskommissioner.

Salær og godtgørelse til bisidderen fastsættes af Folketingets formand efter de takster, der gælder for beskikkede forsvarere i straffesager

#### § 58

Også denne bestemmelse om vedkommende ministers ret til partshøring bygger på synspunkterne i betænkning 1315/1996, s. 183, og beretningen fra den 25. juni 1997.

#### § 59

Baggrunden for denne bestemmelse er beskrevet i de almindelige bemærkninger. Af effektivitetsgrunde er det fundet vigtigt, at forberedelsesarbejdet vedrørende de omtalte spørgsmål kan indledes og udføres af et permanent underudvalg under Folketingets Udvalg for Forretningsordenen. Det er endvidere anset for principielt rigtigt, at alle Folketingets partier repræsenteres i dette underudvalg.