

Til beslutningsforslag nr. B 5. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 5. maj 1999

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Europarådets konvention af 4. april 1997 om beskyttelse af menneskerettigheder og menneskelig værdighed i forbindelse med anvendelse af biologi og lægevidenskab: Konvention om menneskerettigheder og biomedicin

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Cappeln, Inge Balling-von, København N
Dansk Kvindesamfund,
Forebyggelses- og Patientrådet og
Nielsen, Bente Holm, Vanløse.

Herefter indstiller *udvalget* beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Udvalget har desuden afholdt et møde med deltagelse af eksperter vedrørende beslutningsforslaget.

Udvalget har noteret sig, at der er tale om en minimumskonvention, hvilket vil sige, at de lande, der ratificerer konventionen, som minimum skal opfylde bestemmelserne heri.

Udvalget har vedrørende konventionens artikel 13 om intervention i den menneskelige arvemasse noteret sig, at det fremgår af beslutningsforslagets bemærkninger, at bestemmelsen er gennemført i dansk ret ved § 2 i lov om kunstig befrugtning. Efter denne bestemmelse må kunstig befrugtning ikke finde sted, medmindre det sker med henblik på at forene en genetisk uændret ægcelle med en genetisk uændret sædcelle.

Udvalget har endvidere vedrørende konventionens artikel 20 om beskyttelse af personer uden evne til at give samtykke til organfjernelse noteret sig, bl.a. på baggrund af sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål fra udvalget, at det forbehold, som Danmark agter at tage over for konventionens artikel 20, stk. 2, nr. 2, alene tager sigte på, at der i Danmark fortsat kan doneres regenererende væv, f.eks. knoglemarv, men ikke nyre, fra børn til forældre.

Det er i sundhedsministerens svar understreget, at konventionens artikel 20, stk. 2, nr. 2, alene vedrører regenererende væv, og at nyre ikke er regenererende væv, hvorfor nyre, selv om nævnte forbehold tages, derfor ikke kan doneres af mindreårige under nogen omstændigheder, hverken til søskende eller andre.

Udvalget har forstået, at der ikke generelt er problemer mellem konventionens intentioner og dansk lovgivning. Dog har udvalget noteret sig, at der på spørgsmål om biobanker og i lov om ligsyn, transplantation og obduktion m.v., bør ske præciseringer, så disse svarer til konventionens intentioner.

Udvalget henstiller til regeringen, at det efterfølgende vurderes, hvorvidt forbeholdet over for artikel 10 skal opretholdes, når L 44 (Forslag til lov om behandling af personoplysninger) er færdigbehandlet.