

Til lovforslag nr. L 160. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 5. maj 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om sygdomme og infektioner hos dyr

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til fødevareministeren, som denne har besvaret skriftligt. Udvalgets spørgsmål nr. 3 og fødevareministerens besvarelse heraf, for så vidt angår den del af spørgsmålet, som omhandler registrering af svin, samt udvalgets spørgsmål nr. 11 og 12 og fødevareministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Dambrugerforening,
Landbrugsraadet og
Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter.

I forlængelse af de skriftlige henvendelser har en deputation fra Landbrugsraadet haft foretræde for udvalget.

Der er af fødevareministeren og tre mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Vedrørende lovforslaget generelt og fødevareministerens beføjelser

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at lovforslaget rummer mange positive elementer, herunder den regelforenklings, lovforslaget er et udtryk for. Mindretallet beklager dog samtidig, at ministeren får meget store beføjelser, som kan være i konflikt med det retssikkerhedsbegreb, mindretallet gerne ser håndhævet i forhold til staten.

Vedrørende registrering af svin

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) noterer sig, at der ikke er aktuelle planer om skærpet pligt til registrering af svin.

Vedrørende Hæmorrhagisk virusseptikæmi (VHS) (»Egtved-sygen«)

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) beklager, at ministeren ikke vil imødekomme dambrugernes ønske om at flytte VHS (»Egtved-syge«) i oversigten over smitsomme husdyrsygdomme, som kan bekæmpes efter lovforslagets § 9, fra gruppe II, som omfatter sygdomme af produktionsmæssig betydning, til gruppe I, som omfatter sygdomme af væsentlig samfundsøkonomisk betydning.

Vedrørende veterinære grænsekontrolsteder

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at den ændrede finansieringsform for de veterinære grænsekontrolsteder er uacceptabel, idet de såkaldte tomgangsomkostninger bliver for tung en byrde for erhvervslivet, der ikke har muligheder for at overvælte tomgangsomkostningerne, og mindretallet ser med bekymring på, at lovforslaget kan indebære, at eksportører og importører vil vælge andre EU-grænsekontrolsteder. Samtidig vil mindretallet fastholde fødevareministeren på, at der fortsat skal være en troværdig grænsekontrol.

Et andet mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) har ikke under udvalgsbehandlingen fået fuld klarhed over, hvordan lov-