

Til lovforslag nr. L 162. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 4. maj 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om havne

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. Udvalgets spørgsmål 67 og 69 samt ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Bilfærgernes Rederiforening,  
Danmarks Fiskeriforening,  
Danmarks Rederiforening,  
Dansk Stevedoreforening,  
Foreningen af Areallejere i Danske Havne,  
Hanstholm Kommune  
Nexø Kommune,  
NY-NITROGEN A/S, Fredericia,  
Rederiforeningen For Mindre Skibe,  
Sammenslutningen af Danske Havne og  
Århus Kommune.

Der er af trafikministeren og af to mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Trafikministeren har i et notat af 28. april 1999 vedrørende kommunale selvstyrehavnes dispensationsmulighed til udførelse af stevedorevirksomhed oplyst følgende:

»Kommunale selvstyrehavne vil i særlige tilfælde kunne opnå tilladelse hos Trafikministeriet til at forestå stevedorevirksomhed enten selv eller i samarbejde med private virksomheder, uden at dette sker i formaliseret selskabsdannelse, jf. § 9, stk. 6. Dette betegnes populært som »kattelommen«. Lovforslagets udformning af kattelommen blev lidt videre end i høringsudkastet til lovforslaget under inspiration af Havne-

sammenslutningen, men samtidig i respekt af den hårfine balance mellem interessenterne, som overordnet ligger bag lovforslaget. Hvorvidt en dispensation kan gives, vil bero på omstændighederne i den konkrete situation. Generelt vil jeg imidlertid tilkendegive, at dispensationen skal gives ud fra den målsætning, at havnene skal sikres muligheder for til enhver tid at kunne betjene skibe (losning/lastning m.v.). Som retningsgivende for en kommende dispensationspraksis vil der blive lagt vægt på, om havnen kan sandsynliggøre, at operatørvirksomheden ikke fungerer i privat regi, og om havnen har forsøgt at tiltrække private operatører for at indgå forretningsmæssige aftaler med disse. Desuden vil havnen kunne opnå dispensation til udførelse af stevedorevirksomhed, såfremt det sandsynliggøres, at en eksisterende stevedorevirksomhed i realiteten er i en afviklingsfase. Sigtet er at undgå, at havnen derved kommer i en situation, hvor havnens aktiviteter vanskeliggøres. Alternativt må havnen vælge at overgå til at blive et kommunalt aktieselskab med mulighed for udøvelse af havnerelateret operatørvirksomhed (f.eks. stevedorevirksomhed og transportcenteraktiviteter), jf. lovforslagets § 10, stk. 3, med tilhørende bemærkninger.«

Endvidere er trafikministeren over for udvalget fremkommet med følgende præcisering af bemærkningerne til lovforslagets § 9, stk. 7:

»Det har ikke været hensigten med bemærkningerne til lovforslagets § 9, stk. 7, at ændre retsstillingen med hensyn til kommunalt styrede havnes forhold til kommunerne. Det bemærkes herved, at den pågældende passus i bemærkningerne muligvis er udtryk for en for vidtgående fortolkning af Østre Landsrets dom i UfR 1998,