

tid efter, at den skattepligtige er kommet til kundskab om underkendelsen af hidtidig praksis. Det forudsættes således - uanset den foreslåede ændring - at den centrale told- og skatteforvaltning (Told- og Skattestyrelsen) orienterer om underkendt praksis.

Til nr. 3

Efter den i lovforslagets foreslåede § 35, stk. 1, nr. 7, kan genoptagelse uanset 3-års-fristen som følge af en underkendelse af hidtidig praksis kun foretages fra og med det indkomstår, der har været til prøvelse i den første sag, der resulterer i underkendelsen af praksis.

Ændringsforslaget indebærer en udvidelse, således at alle skatteydere, som har været skatteansat efter en praksis, som er endeligt underkendt ved en landsskatteretskendelse eller en dom, får

mulighed for genoptagelse uanset tidspunktet for den urigtige skatteansættelse. Der foreslås dog fastsat en ubetinget 20-årig forældelsesfrist.

Der henvises i øvrigt til, at det efter den i lovforslaget foreslåede § 35, stk. 2, er en generel betingelse for at ændre en skatteansættelse uden for de almindelige 3-årige ansættelsesfrister, at ændringen indebærer en indkomstændring på mindst 5000 kr. Det foreslås der ikke ændret ved.

Der henvises endvidere til, at efter den i lovforslaget foreslåede § 35, stk. 3, kan genoptagelse kun foretages, hvis anmodning fremsættes af den skattepligtige inden rimelig tid (efter bemærkningerne til lovforslaget normalt 6 måneder) efter, at den skattepligtige er kommet til kundskab om underkendelsen af hidtidig praksis. Det foreslås der heller ikke ændret ved.

Per Kaalund (S) Jens Peter Vernersen (S) nfmd. Erik Mortensen (S) Anna-Marie Hansen (S)

Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD) Morten Helveg Petersen (RV)

Frank Aaen (EL) Peter Brixtofte (V) fmd. Mariann Fischer Boel (V) Svend Aage Jensby (V)

Børge Klit Johansen (KRF) Flemming Hansen (KF) Brian Mikkelsen (KF) Klaus Kjær (DF)

Kim Behnke (FP)