

i Danmark på begrænsede vilkår. Opholdet mister herved sin midlertidige karakter.

D. Det fremgår af bemærkningerne til § 5, at der ved vurderingen af, hvorvidt der kan meddeles en ny opholdstilladelse, vil kunne »lægges vægt på, hvorvidt den pågældende udlænding har mulighed for at tage ophold i et *nærområde* til Kosovo« (vores fremhævelse). Det er uklart, hvad begrundelsen er for at inddrage et nærområde som en del af vurderingsgrundlaget for afgørelsen af, om en opholdstilladelse kan fornys. Det er endvidere uklart, hvilke *kriterier* der skal gøre sig gældende for vurderingen. Det virker paradoksalt, at den danske regering indvilliger i at tage flygtninge for at aflaste nærområderne til Kosovo, mens muligheden for at sende flygtninge tilbage til et nærområde holdes åben. Vi opfordrer derfor regeringen til at klarlægge den ju-

ridiske hjemmel til at udsende personer, der er omfattet af dette lovforslag, til et nærområde.

E. Det er endvidere betænkeligt, at lovforslaget ikke indeholder en bestemmelse om, at der skal ydes de beskyttede personer uvildig vejledning om deres rettigheder ifølge loven. Det bør fremgå, hvornår og af hvem vejledningen skal ydes.

Hvis regeringen fastholder at en særlov er nødvendig, bør der i det mindste tilstås de personer, der er omfattet af loven, de samme rettigheder som andre udlændinge har ifølge udlændingeloven. Specielt i forhold til de kosovo-albanske flygtninge, der har fået konventionsstatus forud for fremsættelsen af dette lovforslag, fremtræder lovforslaget som en yderst betænkelig forskelsbehandling.

Med venlig hilsen

AMNESTY INTERNATIONAL, dansk afdeling

Lars Normann Jørgensen
Generalsekretær