

søgningsmuligheder og andre relevante informationer på Asylafdelingens hjemmeside.

*Bemærkninger til forslaget § 4-5 – varigheden af den midlertidige opholdstilladelse*

Dansk Røde Kors har tidligere tilkendegivet sin holdning til spørgsmålet om midlertidigt at kunne suspendere personers adgang til at få deres ansøgning om asyl behandlet. Dansk Røde Kors har imidlertid noteret sig, at det ikke umiddelbart kan antages, at de personer, der er omfattet af invitationsordningen vil indgive ansøgning om asyl i Danmark. Dansk Røde Kors skal imidlertid understrege, at det kan have betydelige menneskelige omkostninger at vente i en årrække på at få behandlet sin ansøgning om asyl, og at dette forhold bør inddrages ved forlængelse af den midlertidige opholdstilladelse.

*Bemærkninger til forslaget §§ 7-9 – Indkvartering*

Dansk Røde Kors finder det positivt, at der ved lovforslaget åbnes mulighed for, at flygtninge med opholdstilladelse efter loven kan vælge at indkvartere sig uden for indkvarteringsstederne, og at Udlændingestyrelsen kun af særlige grunde kan nægte dette. Det er Dansk Røde Kors' erfaring fra såvel indkvarteringen af flygtninge fra krigen i det tidligere Jugoslavien i såkaldte satellitter og den nuværende anneksordning for personer, der har opholdt sig i Danmark i længere tid eller har særlige psykiske eller sundhedsmæssige problemer, at muligheden for at bo under forhold, der giver så gode muligheder for at opretholde en hverdag så tæt på det kendte som overhovedet muligt, har en positiv effekt på de personer, der får dette tilbud.

Denne indkvarteringsmulighed vil endvidere betyde, at personer, der ankommer til Danmark, vil kunne indkvartere sig sammen med allerede herboende familie og medtage de ydelser, der gives personer indkvarteret på indkvarteringsstedet, hvilket kan have en ikke uvæsentlig betydning for, om eventuelle herboende slægtninge har økonomisk mulighed for at indkvartere personer, der er omfattet af loven.

*Bemærkninger til forslaget § 10 – undervisnings- og aktiveringstiltag*

Dansk Røde Kors skal til forslaget § 10, stk. 3, for en god ordens skyld bemærke, at det for nærværende er Dansk Røde Kors og ikke som

anført Udlændingestyrelsen, der tilrettelægger den undervisning, der tilbydes på asylcentre. Dansk Røde Kors har således efter aftale påtaget sig det fagligt overordnede ansvar for den undervisning der tilbydes, herunder også i forhold til de indkvarteringscentre, der drives af beredskabsstyrelsen. Dansk Røde Kors skal derfor foreslå, at formuleringen i lovforslaget § 10, stk. 3, afspejler dette forhold, idet Dansk Røde Kors antager, at der ikke med lovforslaget påtænkes en væsentlig ændring af opgavevaretagelsen.

I denne forbindelse skal Dansk Røde Kors endvidere bemærke, at erfaringerne fra loven om midlertidig opholdstilladelse for visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. viser, at uklarhed om opgavevaretagelsen mellem flere organisationer medfører betydelige uklarheder af såvel faglig som organisatorisk karakter, og at man ved en sådan fremgangsmåde risikerer en uhenigtsmæssig udnyttelse af de samlede ressourcer til opgaven.

Dansk Røde Kors skal endvidere bifalde forslaget § 11, stk. 7, der hjemler mulighed for at fastlægge regler for, at personer, der omfattes af loven, kan tage lønnet beskæftigelse. Dansk Røde Kors har som bekendt gennem en årrække argumenteret for, at asylansøgere skal have adgang til lønnet beskæftigelse, og det er Dansk Røde Kors' håb, at en ordning for målgruppen for denne lov måske ville kunne bane vej for en lignende ordning for asylansøgere generelt.

Dansk Røde Kors skal i øvrigt henvise til vedlagte bilag om aktiverings- og undervisningstilbud på Dansk Røde Kors' asylcentre.

*Bemærkninger til lovforslagets § 15 – repatriering*

Det skal til forslaget § 15 bemærkes, at Dansk Røde Kors ved skrivelse af 18. februar 1999 har afgivet høringssvar til regeringens forslag til lov om repatriering. Som det fremgår heraf, er det Dansk Røde Kors' holdning, at man ved at fastholde den eksisterende repatrieringsordning i medfør af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien fastholder en uhenigtsmæssig forskelsbehandling mellem personer, der befinder sig i umiddelbart sammenlignelige situationer.

Dansk Røde Kors finder det således positivt, at man ved udarbejdelse af repatrieringsreglerne i denne lov har valgt at følge repatrieringslovfor-