

forslagets regler om suspension af asylsagsbehandlingen, hvorfor den pågældende har krav på realitetsbehandling af asylansøgningen, som nu må imødekommes, fordi de særlige grunde på den anden side ikke taler *derimod*, jf. udlændingelovens § 10, stk. 2. I yderste konsekvens vil en spontant indrejst asylansøger fra Kosovo-provinzen kunne undgå at blive omfattet af den særlige modtagelsesordning og sikre sig adgang til asylproceduren og dermed opholdstilladelse som flygtning ved f.eks. straks efter indrejsen at begå en forbrydelse, som indebærer idømmelse af en betinget eller ubetinget frihedsstraf.

*Ad § 15:* Reglen i stk. 1, 2. pkt., udgør en nyskabelse, idet den giver mulighed for støtte til tilbagevenden for personer, hvis opholdstilladelse inddrages eller ikke bliver fornyet. Centret har

for så vidt ingen indvendinger mod bestemmelsen bortset fra, at det virker lidt anstrengt at placere den i et kapitel med titlen *Hjælp til repatriering m.v.* henset til, at repatriering normalt alene anvendes som begreb i forbindelse med *frivillig* tilbagevenden, som der jo ikke er tale om her.

*Ad § 20:* Ligesom tilfældet er med hensyn til *nægtelse* af opholdstilladelse efter § 6, vil *inddragelse* af opholdstilladelse efter forslaget § 20 – og herunder i de tilfælde, hvor der foreligger omstændigheder som nævnt i § 6 (kriminalitet m.v.) – kunne danne grundlag for, at en Kosovo-albaner opnår adgang til asylproceduren med udsigt til at få opholdstilladelse efter Udlændingelovens § 7, jf. bemærkningerne ovenfor ad lovforslagets § 6.

*Kim U. Kjær, den 16. april 1999*