

*Spørgsmål 70:*

Vil ministeren præcisere, at en beslutning om ophør af midlertidig beskyttelse skal baseres på offentligt tilgængelige og uafhængige evalueringer af menneskerettighedssituationen i Kosovo foretaget af de organisationer, der er nedsat i henhold til FN's menneskerettighedskonvention?

*Svar:*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, der angår spørgsmålet om forlængelse af en opholdstilladelse efter lovforslaget, vil en generel tilbagesendelse til Kosovo af grupper af udlændinge, der har haft opholdstilladelse efter lovforslaget, forudsætte, at det blandt andet på baggrund af de tilkendegivelser, der måtte foreligge fra UNHCR eller anden international side, kan lægges til grund, at forholdene i Kosovo må anses for således normaliserede, at en tilbagevenden vil være forsvarlig og kunne ske under ordnede forhold.

Herved er der lagt op til, at der – som anført i spørgsmålet – inddrages en bred vifte af offentligt tilgængelige og uafhængige vurderinger af menneskerettighedssituationen i Kosovo. Der vil f.eks. kunne lægges vægt på den vurdering, der anlægges af FN's rapportør til Menneskerettighedskommissionen for så vidt angår menneskerettighedssituationen i området.

*Spørgsmål 72:*

Vil ministeren præcisere, hvilke frie rammer der blev tænkt på, da ministeren i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget gav tilslutning til at medvirke med et betækningsbidrag?

*Svar:*

Som anført under førstebehandlingen af lovforslaget den 16. april 1999 er det min opfattelse, at de udlændinge fra Kosovo-provinsen, der kommer til Danmark, skal have så frie rammer som muligt med hensyn til undervisning, aktivering og adgang til at tage lønnet beskæftigelse i forhold til den situation, de er i.

Med hensyn til de nærmere regler efter lovforslaget om undervisning, aktivering og adgang til at tage lønnet beskæftigelse kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 21-23, 61 og 80.

Som det fremgår af besvarelsen af disse spørgsmål, er det min opfattelse, at ordningen

bør udformes så smidigt som muligt. Der bør således indbygges en fleksibilitet, der muliggør, at individuelle hensyn tilgodeses i videst muligt omfang. Det er således af afgørende betydning for den samlede undervisnings- og aktiveringsindsats m.v., at bemyndigelserne, der tillægges indenrigsministeren efter lovforslaget, udnyttes og løbende justeres ud fra disse hensyn. Det er navnlig væsentligt at sikre, at reglerne ikke virker hæmmende for etablering af projekter m.v., der tilrettelægges med særligt sigte på de behov, der løbende viser sig under de pågældende udlændinges midlertidige ophold.

*Spørgsmål 79:*

Ministerens bedes oplyse årsagen til, at lovforslaget går videre end anbefalingen om tilbud om midlertidigt ophold som foreslået af UNHCR og således lægger op til permanent ophold efter 2 år uanset forholdene i hjemlandet?

*Svar:*

Det er ikke korrekt, at forslaget lægger op til permanent ophold efter to år. Tværtimod indeholder forslaget alene bestemmelser om midlertidigt opholdstilladelse.

Lovforslaget indeholder således ikke bestemmelser om opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse.

*Spørgsmål 82:*

Finder ministeren det rimeligt, at personer, der har fået opholdstilladelse efter denne lov, vil kunne fortryde repatriering, når først freden er etableret i området?

*Svar:*

Er udlændingens opholdstilladelse efter lovforslaget inddraget eller nægtet fornyet, fordi opholdsgrundlaget var urigtigt eller ikke længere er til stede – f.eks. som følge af således ændrede forhold i Kosovo, at den pågældende ikke længere kan antages at have behov for fortsat midlertidig beskyttelse her i landet – har den pågældende ikke fortrydelsesret ved en tilbagevenden til hjemlandet eller det tidligere opholdsland.

En udlænding, hvis opholdstilladelse efter lovforslaget ikke er inddraget eller nægtet fornyet, [men] som er udrejst af Danmark med henblik på at tage varig bopæl i hjemlandet eller det tidligere opholdsland, mister efter lovforslagets § 18, stk. 2, først sin opholdstilladelse, når den