

*Svar:*

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til udlændingelovens bestemmelser om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en flygtnings opholdstilladelse, fordi det grundlag, der er angivet i ansøgningen eller tilladelsen var urigtigt eller ikke længere er til stede, jf. udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2.

Ved afgørelser om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en flygtnings opholdstilladelse skal der – uanset om asylmyndighederne finder, at den pågældendes asylgrundlag isoleret set er bortfaldet – tages hensyn til, om inddragelse eller nægtelse af forlængelse må antages at virke særlig belastende for flygtningen, herunder navnlig på grund af den pågældendes tilhørsforhold til Danmark, varigheden af den pågældendes ophold i Danmark, den pågældendes alder eller helbred og den pågældendes tilknytning til herboende personer m.v., jf. udlændingelovens § 26, stk. 1, jf. § 19, stk. 4, jf. § 11, stk. 2.

Disse hensyn kan medføre, at flygtningens opholdstilladelse ikke inddrages eller nægtes for længet selv om opholdsgrundlaget ikke længere er til stede.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen i 1998 fremsendte en række prøvesager til Flygtningenævnet vedrørende inddragelse eller nægtelse af opholdstilladelse for flygtninge. Efter Flygtningenævnets omgørelse af Udlændingestyrelsens afgørelse i fire af sagerne trak Udlændingestyrelsen de resterende prøvesager tilbage.

I forbindelse med flygtninges ansøgning om forlængelse af deres asyltilladelse gennemgår Udlændingestyrelsen løbende – bl.a. med baggrund i Flygtningenævnets praksis – sager vedrørende flygtninge fra områder, hvorfra der efter gældende praksis meddeles afslag på asyl.

Indtil nu har Udlændingestyrelsen ikke fundet grundlag for at nægte at forlænge disse flygtninges opholdstilladelser.

*Spørgsmål 61:*

Skal ministerens udtalelser under lovforslagets 1. behandling forstås således, at børn, der får opholdstilladelse efter denne lov, straks skal deltage i folkeskolens almindelige undervisning?

*Svar:*

Jeg kan henvise til, at forslaget § 10, stk. 1, 2. pkt., giver mulighed for at fastsætte, at børn med

opholdstilladelse efter forslaget – uanset varigheden af opholdet her i landet – kan deltage i folkeskolens undervisning. Denne undervisning vil blive tilrettelagt på en sådan måde, at den grundlæggende svarer til folkeskoleundervisningen. En sådan ordning forudsætter en aftale med de kommunale skolemyndigheder om optagelse i folkeskolen.

Udgangspunktet efter lovforslaget er, at børn i den undervisningspligtige alder med opholdstilladelse efter loven som anført i § 10, stk. 1, 1. pkt., skal deltage i særskilt tilrettelagt undervisning, der grundlæggende svarer til folkeskoleundervisning. Undervisningen tilrettelægges således, at børnene opnår det bedst mulige grundlag for en eventuel hurtig tilbagevenden til Kosovoprovincen. Skulle det vise sig bedst stemmende med hensynet til børnenes undervisningsbehov at lade børnene deltage i folkeskolens almindelige undervisning, vil regeringen give mulighed herfor.

*Spørgsmål 63:*

Hvorfor har regeringen valgt at lovgive for »nødstedte fra Kosovo-provincen« og ikke »flygtninge fra Kosovo-provincen« – er nødstedte fra provinsen Kosovo ikke flygtninge?

*Svar:*

Regeringen har valgt at rette invitationsordningen i lovforslagets § 1 mod personer fra Kosovo, der befinder sig i Kosovo eller i et nærområde hertil, og som er nødstedte på grund af voldshandlinger eller lignende uroligheder i Kosovo og må antages at have behov for midlertidig beskyttelse her i landet.

Herved sikres, at invitationsordningen navnlig kan rettes mod de fordrevne, som udgør den største belastning for nærområdet, herunder ældre, syge og familier med små børn.

Vurderingen af, om de pågældende er flygtninge i flygtningekonventionens forstand, jf. udlændingelovens § 7, stk. 1, eller om de pågældende vil være omfattet af de facto-flygtningebegrebet i udlændingelovens § 7, stk. 2, vil i tilfælde af, at de pågældende søger om asyl her i landet, blive afgjort af de uafhængige asylmyndigheder, dvs. Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, efter en konkret og individuel vurdering.