

kan ministeren egenhændigt beslutte, hvor mange flere der vil kunne komme til Danmark uden at indhente Folketingets tilladelse. Ministeren har på spørgsmål bekræftet, at det vil kunne dreje sig om titusindvis, hvis ministeren beslutter det.

Dansk Folkeparti mener, at pengene bruges bedst i nærområdet. 1500 flygtnings rejse, ophold m.v. i ½ år i Danmark vil medføre udgifter på 158 mio. kr. For de samme penge kan der i samme tidsrum hjælpes mindst 60.000 flygtninge i nærområderne.

Dansk Folkeparti ønsker altså at yde en optimal hjælp i forhold til den tragedie, der udspilles på Balkan, og som rammer hundredetusinder af mennesker. Dansk Folkeparti vil være villig til at yde flere penge til samme formål, men stemmer imod regeringens særlov om at flytte kosovoalbaniere væk fra området.

Et *sjette mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af dette mindretal stillede ændringsforslag. Skulle de af dette mindretal stillede ændringsforslag nr. 1 og 14 ikke blive vedtaget, vil mindretallet stemme for de af indenrigsministeren under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil desuden stemme for de under nr. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 og 17 stillede ændringsforslag, vil stemme hverken for eller imod de af indenrigsministeren under nr. 15, 16 og 18 stillede ændringsforslag og vil stemme imod de under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag.

Efter dette mindretals opfattelse er det fremsatte lovforslag helt unødvendigt. Denne opfattelse er blevet bestyrket af de høringssvar, som en lang række organisationer med ekspertise og forstand på området har indsendt.

For mindretallet er hovedproblemet, at regeringen hverken i forslagens bemærkninger eller ved fremlæggelsen under 1. behandling på overbevisende måde har argumenteret for, at det er nødvendigt at gennemføre en særlov på dette område. Som det fremgår af bemærkningerne, foreligger der en henvendelse fra FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR), som angives at indeholde en appel om at yde midlertidig beskyttelse til fordrevne fra Kosovo.

Regeringen henholder sig i bemærkningerne til, at der foreligger en »så katastrofal humanitær situation i Kosovo og i nærområderne hertil, at der også er behov for, at andre lande kan aflaste de ramte nærområder ved at yde nogle af de for-

drevne midlertidig beskyttelse, indtil forholdene i Kosovo er så sikre, at de kan vende tilbage under ordnede forhold.«

Mindretallet deler regeringens opfattelse af, at der er tale om en katastrofal situation. Men så meget desto mere uforståeligt er det, at regeringen har valgt at spille tiden i forhold til at hente de svageste og mest nødlidende personer ud fra området ved at fremsætte dette lovforslag. For der er ikke efter mindretallets opfattelse under behandlingen af lovforslaget kommet noget som helst frem, som begrunder, at de nugældende bestemmelser i udlændingeloven ikke kan bruges.

Af det notat fra Humanitarian Issues Working Group of the Peace Implementation Council (HIWG) af 6. april 1999, som UNHCR's appel bygger på, gøres det helt klart, hvilken karakter flygtninge fra området har. Det hedder således: »All those fleeing the current situation into neighbouring countries are undeniably refugees under the broader UNHCR mandate and no one would question their urgent need for international protection.«

Denne opfattelse har UNHCR allerede i efterommeren 1998 givet udtryk for, og det tilføjes videre, at »important numbers of those persons fleeing the conflict in Kosovo are victimised on account of their ethnicity, religion or imputed political opinion; that is, they are refugees in accordance with the criteria on the 1951 Convention.«

På baggrund af denne vurdering appelleres der i notatet om at byde flygtningene velkommen og yde dem beskyttelse, så længe det er nødvendigt. UNHCR pointerer dernæst, at »In some places, this may be done through regular asylum procedures«, mens det i lande, hvor der ikke er sådanne procedurer til at modtage store flygtningestrømme, eller hvor sådanne procedurer »are likely to be overwhelmed, UNHCR strongly advocates that States take all necessary protection measures to ensure the refugees' admission and immediate protection« (jf. notatet s. 6).

Kun en meget besynderlig læsning kan se dette som en opfordring fra UNHCR til, at Danmark gennem en særlov skal suspendere de almindelige asylprocedurer, som andre flygtninge fra området på det seneste har fået opholdstilladelse efter. Tværtimod ønskes det fra UNHCR's side, at flygtningene behandles efter de gældende nationale asylregler. Det fremgår af notatets punkt 24, hvor det hedder: »Acceptable and secure condi-