

## Til nr. 8 og 9

Det foreslås, at ændringsforslagene nr. 1 og 6 træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

## Til nr. 10

Bestemmelsen svarer til det fremsatte lovfor-  
slag, men udvider bestemmelsens indhold til  
også at omfatte de sager, hvor der før 1. juli 1999  
er truffet afgørelse om erstatning for tab af for-  
sørger.

*Økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene*

Ændringsforslaget vedrørende § 15 om at ud-  
betale skadelidte 4 gange den årlige ydelse ved  
det 65. år i stedet for 2 gange årlig ydelse ved det  
67. år har til hensigt at sikre, at skadelidte bliver  
kompenseret for nedsættelsen af folkepensions-  
alderen fra 67 til 65 år. Derved følger forslaget  
hensigten bag den del af lovforslaget, der vedrø-  
rer lov om sikring mod følger af arbejdsskade.

I modsætning til det fremsatte lovforslags § 15  
indebærer ændringsforslaget desuden, at efter-  
ladte, der tilkendes erstatning for tab af forsørger  
til det 65. år, får kompensation for nedsættelsen  
af folkepensionsalderen.

Forslaget om at udbetale 4 gange den årlige  
ydelse ved det fyldte 65. år indebærer, at de ska-  
delidte, som får udbetalt en engangserstatning,  
vil få udbetalt en erstatning, der er lidt højere end  
efter de nugældende regler. Skadelidte, der mod-  
tager en løbende erstatning, vil få udbetalt en er-  
statning af samme størrelse som efter de nugæl-  
dende regler.

Ligesom det fremsatte lovforslag vil dette for-  
slag indebære, at de fleste skadelidte får udbetalt  
en højere erstatning. For nogle skadelidte vil for-  
slaget i specielle situationer indebære en lavere  
erstatning end det fremsatte forslag. Det vil være  
tilfældet i situationer, hvor en skadelidte har fået  
tilkendt en løbende erstatning og efter nogle år  
vælger at kapitalisere en del af den løbende er-  
statning. Særlig markant vil forskellen være for  
skadelidte, der får tilkendt erstatningen i en høj  
alder, fordi den aldersafhængige proportionali-  
tetsfaktor, der er foreslået i det fremsatte lovfor-  
slag, får særlig stor betydning for de ældste al-  
dersgrupper. Dette var en utilsigtet virkning ved  
kompensationsmodellen i det fremsatte forslag,  
som ikke kunne undgås, hvis hensigten om, at  
skadelidte ikke skulle have udbetalt mindre er-

statning end efter de gældende regler, skulle sø-  
ges efterkommet.

Virkingen er illustreret i tabel 2, der viser er-  
statningen over hele livsforløbet i nogle typetil-  
fælde efter henholdsvis gældende regler, det  
fremsatte forslag og ændringsforslaget. Alle ek-  
semplerne er beregnet under forudsætning af, at  
ydelse tilkendes på fødselsdatoen. De løben-  
de ydelser er beregnet uden hensyntagen til for-  
rentning af ydelserne.

Da de løbende erstatninger udbetales over en  
kortere periode, ville en forudsætning om for-  
rentning give skadelidte en fordel i forhold til de  
gældende regler. Forsikringsselskaberne skal  
hensætte reserver til dækning af alle fremtidige  
udbetalinger, og da disse beregnes under hen-  
syntagen til forrentningen, indebærer begge æn-  
dringsforslag en merudgift for forsikringsselska-  
berne også i relation til de løbende erstatninger.

Der er i de økonomiske bemærkninger til det  
fremsatte forslag redegjort for, at det er vanske-  
ligt at opgøre de samlede økonomiske konse-  
kvenser af modellen, der indeholder en aldersaf-  
hængig proportionalitetsfaktor. Dette skyldes  
blandt andet, at det er vanskeligt at gisne om ska-  
delidtes adfærd, hvis det fremsatte forslag blev  
vedtaget. Derudover vil merudgifterne først træ-  
de fuldstændig frem, når lovforslaget har fuld  
virkning. Med disse forbehold er det forsøgt at  
opgøre merudgifterne, som skønnes at være ca.  
15 mio. kr. på årsbasis, når forslaget er fuldt gen-  
nemført. Skønnet over merudgifterne er opgjort  
med udgangspunkt i de samlede udgifter til er-  
hvervsevnetabsersstatning for afgørelser truffet i  
1997.

Konsekvenserne af ændringsforslaget om 4  
gange årlig ydelse ved det 65. år er ligeledes for-  
søgt beregnet med udgangspunkt i erhvervsevne-  
tabsafgørelser truffet i 1997. Merudgiften  
skønnes at være ca. 20 mio. kr. på årsbasis, når  
lovforslaget er fuldt gennemført. Forslaget vil  
dermed være dyrere end det fremsatte forslag.

Forslaget om også at kompensere efterladte  
med 4 gange den årlige ydelse ved det 65. år in-  
debærer en stort set uændret udgift til erstatning  
for tab af forsørger i forhold til de gældende reg-  
ler. Hvor der i dag udbetales 2 gange årlig ydelse  
ved det fyldte 67. år, udbetales der i ændrings-  
forslaget 4 gange årlig ydelse ved det fyldte 65.  
år. At der ikke vil være tale om en fuldstændig  
uændret udgift, skyldes hensynet til dødelighed  
og forrentning.