

Nogle af udvalgets spørgsmål og by- og boligministerens svar herpå

Spørgsmål 2:

Idet der henvises til lovforslagets bemærkninger side 5, 1. spalte, 4. afsnit, hvor det anføres, at "valget af konkret låneform vil afhænge af udviklingen i renteniveauet og rentestrukturen", bedes ministeren redegøre for, hvorfor man ikke i den forbindelse har medtaget kursværdien.

Svar:

Jeg kan oplyse, at der ved valget af de lån, der efter lovforslaget skal optages til finansieringen af de tabsgivende byfornyelsesudgifter, vil indgå de relevante forhold, som kan sikre så lave langsigtede finansieringsomkostninger som muligt for det offentlige.

Det er i denne forbindelse helt centralt at lægge vægt på udviklingen i renteniveauet og rentestrukturen. Renteniveauet skal i nærværende sammenhæng forstås som den effektive rente, det vil sige, at effekten af forskelle i kursværdien for alternative lån hermed vil indgå i den samlede overvejelse om valg af lån.

Spørgsmål 5:

Det bedes oplyst, hvordan ministeren forholder sig til vedlagte regneeksempel fra administratorforeningen.

Svar:

Det vedlagte regneeksempel vedrører de økonomiske konsekvenser ved konvertering af forskellige typer lån baseret på kurserne pr. 19.3.1999. Der er tale om lån optaget til finansiering af tabsgivende ombygningsudgifter i henhold til byfornyelsesloven.

Administratorforeningens regneeksempel bygger tilsyneladende på den forudsætning, at

optagne tabslån vil blive omprioriteret, hver gang by- og boligministeren udmelder en ny lånetype, jf. lovforslagets § 1, nr. 13, ligesom Administratorforeningen lægger til grund, at det er afgørende for ejerens formueforhold, hvilke lån by- og boligministeren vælger til finansiering af de tabsgivende byfornyelsesudgifter.

Forslagets § 1, nr. 13, indebærer, at finansiering af tabsgivende ombygningsudgifter sker med den lånetype, der er udmeldt på finansieringstidspunktet. Det er ikke hensigten generelt at konvertere tidligere optagne tabslån, hver gang der træffes beslutning om at anvende en ny lånetype.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at spørgsmålet om konvertering af lån ydet til finansiering af byfornyelsesarbejder indgår i de overvejelser, der for øjeblikket foregår i Finansministeriets og By- og Boligministeriets arbejdsgruppe vedrørende byfornyelse, jf. min besvarelse af 30. juni 1998 af spørgsmål 33 (Alm. del – bilag 100).

Valg af lånetype til finansiering af de tabsgivende byfornyelsesudgifter har ingen betydning for ejerens formueforhold. Det tabsgivende byfornyelseslån er at betragte som en kontant erstatning for ejeren. Lånet belaster ikke ejendommen, idet alle ydelser på lånet betales af det offentlige, lånet rykker for enhver pantsætning, herunder retsforfølgning uden særlig påtegning, og støtten til lånet kan i henhold til byfornyelsesloven ikke senere bortfalde.

Ved en eventuel konvertering af tabslånet vil den statslige garanti for lånet blive overført til det nye lån, ligesom de ovenfor nævnte lånevilkår vil blive gældende for det nye lån. Hverken ejendommen eller ejerens formueforhold vil således være påvirket af tabslånet.