

Stk. 5. Vil underretningen være til skade for efterforskningen, eller taler omstændighederne i øvrigt imod underretning, kan retten efter anmodning fra politiet beslutte, at underretning skal undlades eller udsættes i et nærmere fastsat tidsrum, der kan forlænges ved senere beslutning.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) I det under *nr. 23* foreslåede § 815, *stk. 1, nr. 2*, indsættes efter »der«: »efter loven«.

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

5) I den under *nr. 23* foreslåede § 815 indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Den statsadvokat, som rigsadvokaten bemyndiger hertil, fører tilsyn med rigspoliti- chefens centrale samling af personfotografier, som opbevares med henblik på senere identifi- kation.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

6) I den under *nr. 23* foreslåede § 817 indsæt- tes i *stk. 3* og *4* efter »eller«: »af en sigtet«, og i *stk. 5* indsættes efter »mistænkt«: »eller sigtet«.

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Principalt:

7) I den under *nr. 23* foreslåede § 819 udgår *stk. 4*, og i stedet indsættes som nye stykker:

»*Stk. 4.* Afgørelse om efterlysning træffes af retten ved kendelse. I kendelsen anføres de kon- krete omstændigheder i sagen, hvorpå det støt- tes, at betingelserne for indgrebet er opfyldt. Kendelsen kan til enhver tid omgøres.

Stk. 5. Såfremt indgrebets øjemed ville forspil- des, dersom retskendelse skulle afventes, kan politiet træffe beslutning om at foretage efterlys- ningen. I så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer efter indgrebets iværksæt- telse forelægge sagen for retten, der ved kendelse afgør, om indgrebet kan godkendes.

Stk. 6. Inden retten træffer afgørelse efter *stk. 4* eller *5*, skal der beskikkes en forsvarer for sig- tede, og forsvareren skal have lejlighed til at ud- tale sig.«

Subsidiært:

8) I den under *nr. 23* foreslåede § 819 indsæt- tes efter *stk. 4* som nyt stykke:

»*Stk. 5.* Inden politiet træffer afgørelse efter *stk. 4*, skal der beskikkes en forsvarer for den, som indgrebet retter sig imod, og forsvareren skal have lejlighed til at udtale sig. Fremsætter forsvareren anmodning herom, skal indgrebet forelægges retten til afgørelse. En anmodning fra forsvareren om forelæggelse for retten har opsættende virkning. Rettens afgørelse træffes ved kendelse. I kendelsen anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for indgrebet er opfyldt.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

9) Efter *nr. 24* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 925, *stk. 6*, ændres »§ 684, *stk. 1, nr. 2* og *3*« til: »§ 684, *stk. 1, nr. 2*.«

Til § 2

10) I *stk. 1* ændres »1. april 1999« til: »1. juli 1999«.

11) I *stk. 2* ændres »1. april 1996« til: »1. juli 1996«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringen er en konsekvens af, at civil- og kriminalretterne i Viborg, Sønderborg og Silke- borg er blevet sammenlagt til henholdsvis retten i Viborg, retten i Sønderborg og retten i Silke- borg.

Til nr. 3

Forslaget indebærer, at mistænkte personer skal underrettes om, at fotografier af dem er forevist for personer uden for politiet, jf. herved retsplejelovens § 788 om efterfølgende underret- ning om indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Forslaget omfatter ikke forevisning af fotogra- fier fra politiets fotosamlinger (fototeket), hvor- af ingen er konkret mistænkt, men blot mulige gerningsmænd. Underretning af alle personer, hvis fotografier er forevist under disse omstændig- heder, ville således være en næsten uoverkom- melig opgave.