

sammenhæng med styrkede anmeldelseskrav og varedeklARATIONER, som skal oplyse om indholdet af uønskede kemikalier i almindelige dagligvarer samt øgede krav til forurenende virksomheder ved miljøgodkendelser. Folketinget vil allerede i dette folketingsår få mulighed for at støtte en række af sådanne tiltag, og Enhedslisten opfordrer til opbakning hertil.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet kan ikke støtte loven, som tager udgangspunkt i, at tilsynet med kemiske stoffer og produkter skal helt eller delvis finansieres af brancheorganisationerne selv. Mindretallet finder, at det i lovforslaget burde være præciseret, hvilke kategoriområder og fareklasser det drejer

sig om. Særligt de mindre brancheforeninger, som ikke fungerer som arbejdsgiverforeninger, vil med forslaget blive pålagt urimelige omkostninger til administration og pålagt et ansvar, der går ud over, hvad der i almindelighed kan forlanges af mindre brancheforeninger. Ligeledes finder mindretallet det ikke rimeligt, at mindre brancheforeninger pålægges unødigt administration og omkostninger til fordeling og opkrævning af beløb på medlemmernes regning, som reelt er medlemmernes ansvar.

Dansk Folkeparti er yderst betænkelig ved den manglende oplysning om realitetshensynet bag lovændringen og herunder især, hvorledes denne vil blive udmøntet i praksis. Dansk Folkeparti opfatter lovforslaget som en 3 mio. kr.-lov, der rammer en bestemt branche.

*Pernille Blach Hansen (S) Inger Bierbaum (S) Martin Glerup (S) Lis Greibe (S)*

*Jens Peter Vernerse (S) Steen Gade (SF) fmd. Ebbe Kalnæs (CD) Vibeke Peschardt (RV)*

*Søren Kolstrup (EL) Hans Christian Schmidt (V) Bodil Thrane (V) Jørgen Winther (V)*

*Jens Vibjerg (V) Lene Espersen (KF) nfm. Frank Dahlgaard (KF)*

*Svend Aage Fauereholdt (DF) Ole M. Nielsen (KRF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.