

Bilag A

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 7

Ministeren bedes oplyse, om buejægerne har indberetningspligt med hensyn til skud på eller nedlagt vildt af anden art end rådyr.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ifølge jagt- og vildtforvaltningslovens § 43 skal personer, der har jagttegn, inkl. buejægere, årligt indberette deres vildtudbytte. Dette gælder, uanset hvilke arter der er nedlagt. Indberetning sker ved udfyldning af et særligt skema, som er påhæftet jagttegnet.

Ifølge det udkast til ny bekendtgørelse om buejagt, som er udarbejdet, skal personer, der har tilladelse til buejagt, som noget nyt herudover hvert år senest 1. maj indberette, hvor meget vildt - uanset art - vedkommende har nedlagt ved buejagt i det foregående jagtår. Tilladelsen til buejagt kan inddrages, hvis oplysningerne ikke modtages rettidigt.

Skov- og Naturstyrelsen arbejder på, at bekendtgørelsen kan træde i kraft så betids, at alle eller hovedparten af de nuværende buejægere har været igennem de nye kurser og buejagtprøver inden 1. september 1999.«

Til udvalgets orientering vedlægges udkastet til bekendtgørelse, som jeg netop har besluttet at sende i høring. (I beretningen vedlægges bekendtgørelsen som bilag B)

Spørgsmål nr. 8

Af Danmarks Miljøundersøgelsers rapport »Buejagt - en litteratursammenfatning« side 15 og 32 fremgår, at Foreningen af danske Buejægere har indsendt ukorrekte oplysninger om schweiss-eftersøgninger af anskudte dyr og vildledende oplysninger om immobilisationstiden, inden døden indtræffer hos dyrene.

Ministeren bedes oplyse, om det i den kommende 5-årige dispensationsperiode bliver muligt at fremskaffe korrekte oplysninger på dette område.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det kan ikke konkluderes, at Foreningen af Danske Buejægere har indsendt ukorrekte oplysninger, men derimod, at der er uoverensstemmelse mellem schweisshunderegistret og buejægernes egne indberetninger. Det skyldes højst sandsynligt to ting:

- 1) Det er kun ca. halvdelen af de registrerede buejægere, der er medlem af foreningen.
- 2) Den indberetning, som er sket til foreningen, har fundet sted på frivillig basis, og ikke alle medlemmer har indberettet.

For fremtiden vil der være indberetningspligt vedrørende alt nedlagt vildt, og for skud til råvildt skal der indberettes på et specielt detaljeret skema. Ved en evt. anskydning af råvildt skal der tilkaldes en hundefører, der er medlem af schweisshunderegistret. Derved kan buejægerens indberetning sammenholdes med registret.«

Spørgsmål nr. 13

Det fremgår af ministerens skrivelse af 13. august 1998 (1997-98, 2. samling, alm. del - bilag 592), at Vildtforvaltningsrådet i sin indstilling anbefaler, at det undersøges, om det ved de nye skærpede krav sikres, at der ikke sker flere anskydninger ved buejagt på rådyr end ved jagt med skydevåben.

Finder ministeren, at denne anskydningsgrad er acceptabel?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Antallet af rådyr, der anskydes med skydevåben, er et af de spørgsmål, som Danmarks Miljøundersøgelser er ved at klarlægge i forbindelse med de undersøgelser af anskydninger, som foregår for en række vildtarter.

Den kommende undersøgelse af buejagt skal belyse omfanget af anskydninger ved buejagt og gøre det muligt at foretage en sammenligning