

Efter at de nye dødsboskatteregler havde været genstand for vurderinger og overvejelser, fandt regeringen, at der var behov for at foretage nogle justeringer og præciseringer i forbindelse med den nye dødsboskattelov. Dette skete med fremsættelsen af lovforslag nr. L 119.

Da L 119 som nævnt ikke blev færdigbehandlet, valgte regeringen at genfremsætte L 119 med mindre ændringer som § 4 i lovforslag nr. L 87.

De nu fremsatte ændringsforslag til § 4 i L 87 har ligesom de foreslåede bestemmelser i det oprindeligt fremsatte lovforslag og i lovforslag nr. L 119 til formål at justere eller præcisere nogle af de eksisterende regler i dødsboskatteloven. Det gælder også ændringsforslag nr. 8 til § 4.

I det sidstnævnte ændringsforslag vedrørende ægtefæller, der dør i samme indkomstår, foreslås indsat et nyt kapitel 10 A i afsnit III i dødsboskatteloven. At der i denne forbindelse oprettes et nyt kapitel, skyldes som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 10 alene lovtekniske grunde.

Både § 4 i L 87 og de stillede ændringsforslag hertil har således til formål at gennemføre justeringer og præciseringer i den nye dødsboskattelov. Selv om der ved ændringsforslagene foreslås inddraget justeringer og præciseringer på yderligere områder i forhold til lovforslaget, er det opfattelsen, at ændringsforslagene ikke må antages at ligge ud over, hvad der efter grundlovens § 41 kan medtages som ændringsforslag under Folketingets behandling af L 87.

Spørgsmål 12:

Ministeren bedes i forlængelse heraf tilkendegive, om han vil overveje at fremsætte ændringsforslaget som et selvstændigt lovforslag.

Svar:

Efter min opfattelse foreligger der ikke identitetsproblemer i forbindelse med ændringsforslagene. Det er dog op til Folketinget at afgøre, om ændringsforslagene har en sådan karakter, at der ikke kan siges at foreligge identitet. I givet fald vil jeg trække de fremsendte ændringsforslag vedrørende dødsboskatteloven tilbage med henblik på senere fremsættelse af forslagene.

Spørgsmål 13:

Ministeren bedes oplyse baggrunden for, at ændringsforslaget først fremsættes på nuværende sene tidspunkt.

Svar:

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 10 har der fra forskellig side været rejst tvivl om, hvorledes dødsboskattelovens regler skal fortolkes i den situation, hvor begge ægtefæller dør i samme indkomstår, og den sidstafdøde ægtefælle ville have været omfattet af uskiftet bo-reglerne i dødsåret.

Der har derfor pågået en række tekniske overvejelser om bestemmelsens nærmere udformning, der har strakt sig over en længere periode, før det har været muligt at nå frem til en tilfredsstillende løsning på tvivlsspørgsmålet.

Spørgsmål 14:

Ministeren bedes endvidere oplyse, om ændringsforslaget har været sendt til høring, således at offentligheden har haft lejlighed til at gøre sig bekendt med ændringsforslagets indhold og komme med eventuelle bemærkninger hertil.

Svar:

Ændringsforslaget har været til høring to gange i Københavns Kommunes skatteforvaltning. Herudover har ændringsforslaget ikke været til ekstern høring, hvilket må ses i sammenhæng med, at der i ændringsforslaget alene er tale om justeringer og præciseringer i den nye dødsboskattelov.

Spørgsmål 15:

Endelig bedes ministeren redegøre nærmere for indholdet af samtlige foreslåede ændringsforslag til lovforslagets § 4 (dødsboskatteloven), herunder oplyse om de enkelte ændringsforslag er udtryk for skærpelser eller lempelser i forhold til det fremsatte lovforslag henholdsvis gældende regler.

Svar:

Der henvises til følgende oversigt:

Oversigt over ændringer i dødsboskatteloven, der er indeholdt i ændringsforslag til L 87.

1. *Ændringsforslagets nr. 8 med konsekvensændringer i nr. 1, 3 og 4.*

Indsættelse af ny § 66 A.

Ændringsforslaget indeholder regler for beskattning, når ægtefællerne afgår ved døden i samme år, og den sidstafdøde ægtefælle ellers