

Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå*Spørgsmål 10:*

Ministeren bedes med henvisning til de oversendte ændringsforslag, som ministeren ønsker stillet ved 2. behandlingen, jf. L 87 - bilag 27, begrunde, hvorfor ændringsforslag nr. 8 til lovforslagets § 4 (samt konsekvensændringerne hertil) - og hvor der foreslås indsat et helt nyt kapitel 10 A i dødsboskatteloven om beskatning i tilfælde, hvor ægtefællerne dør i samme indkomstår - ikke er fremsat som et selvstændigt lovforslag.

Svar:

Formålet med § 4 i L 87 er at foretage en række justeringer og præciseringer i forbindelse med den nye dødsboskatte lov, efter at denne lov nu har haft virkning i et par år, og der som følge heraf har været mulighed for at vurdere, om der var behov for justeringer m.v.

Det har vist sig, at der også er behov for visse justeringer i forbindelse med de såkaldte uskiftet bo-regler i dødsboskatteloven.

Efter uskiftet bo-reglerne beskattes førstafdødes indkomst i dennes mellempriode hos den efterlevende ægtefælle i dødsåret efter personbeskatningsreglerne.

Hvis den efterlevende ægtefælle afgår ved døden i et senere indkomstår end den førstafdøde ægtefælle, kan dødsboskattelovens almindelige regler umiddelbart anvendes, og der opstår ikke nogen fortolkningsmæssige spørgsmål i forhold til de særlige uskiftet bo-regler.

Fra forskellig side har der derimod været rejst tvivl om, hvorledes dødsboskattelovens regler skal fortolkes i den situation, hvor begge ægtefæller dør i samme indkomstår, og den sidstafdøde ægtefælle ville have været omfattet af uskiftet bo-reglerne i dødsåret.

Som følge heraf er det valgt at fremsætte ændringsforslag nr. 8, der løser de fortolkningsproblemer i dødsboskatteloven, der opstår i den ovenfor nævnte særlige situation. At bestemmelsen er opført under et nyt kapitel i afsnit III om

uskiftet bo m.v., hænger sammen med, at afsnittet i forvejen er opdelt i 3 mindre kapitler, der hver især omhandler særlige situationer. Denne opdeling i kapitler gør afsnittet mere læsevenligt.

Man kunne alternativt have valgt at præcisere bestemmelserne om ægtefæller, der dør samme indkomstår, i afsnit II, der vedrører dødsboer, der er selvstændige skattesubjekter.

Der er således tale om et lovteknisk valg ved udarbejdelsen af ændringsforslaget, når den foreslåede bestemmelse er indsat som et nyt kapitel i dødsboskattelovens afsnit III om uskiftet bo m.v.

Når ændringsforslag nr. 8 ikke er fremsat som et selvstændigt lovforslag, skyldes det, at der er en så nær sammenhæng mellem justeringerne i ændringsforslagene og i selve lovforslaget, at der ikke anses at være behov for at fremsætte ændringsforslag nr. 8 som et selvstændigt lovforslag.

Spørgsmål 11:

Der anmodes om ministerens vurdering af, om det nævnte ændringsforslag ikke indeholder et identitetsproblem, jf. grundlovens § 41, stk. 2.

Svar:

§ 4 i lovforslag nr. L 87, der vedrører ændringer i dødsboskatteloven, er med mindre ændringer en genfremsættelse af L 119, Forslag til Lov om ændring af dødsboskatteloven, konkursskatteloven og skattekontrolloven (Justeringer), som alene blev førstebehandlet i folketingssamlingen 1997/98 inden udskrivelsen af valget til Folketinget.

L 119 omfattede forslag til justeringer og præciseringer i forbindelse med den nye dødsboskatte lov, der var trådt i kraft den 1. januar 1997.

Den nye dødsboskatte lov indeholdt foruden en tilpasning af dødsboskatte reglerne til den nye skiftereform også en væsentlig forenkling af de materielle skatteregler.