

København, den 23. maj 1995

+ bilag  
Fhv. minister  
Ole Espersen  
Østersørådet  
Amagertorv 14  
1160 København K

Kære Ole Espersen

Tak for dit brev af 11. maj 1995, hvori du fremsætter en række bemærkninger til det forslag til ændring af udlændingeloven (lovforslag nr. L 194), som er fremsat den 4. april 1995, og som er under behandling i Folketinget.

I brevet giver du navnlig udtryk for, at de foreslåede regler om udvidet adgang til frihedsberøvelse af asylansøgere giver anledning til alvorlige betænkeligheder, idet det er tvivlsomt, om bestemmelserne i lovforslaget vedrørende frihedsberøvelse af asylansøgere i forbindelse med den særlige hasteprocedure i visse åbenbart grundløse-sager er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EM-RK) art. 5 og 14.

Som det fremgår af forarbejderne til lovforslaget, har Indenrigsministeriet foretaget en dybtgående udredning af, hvorvidt anvendelse af frihedsberøvelse over for asylansøgere under asylsagens behandling i den særlige hasteprocedure vil være forenelig med Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Udredningens hovedkonklusioner er, som du selv har anført – gengivet i lovforslagets bemærkninger s. 28 ff.

Udredningen blev ved brev af 3. maj 1995 sendt til høring i Justitsministeriet og Udenrigsministeriet.

Indenrigsministeriet har den 18. maj 1995 modtaget svar fra Justitsministeriet, mens Udenrigsministeriets høringssvar forventes snarest at indkomme.

Jeg kan derfor sende dig ikke blot et eksemplar af udredningen, men også en kopi af Justitsministeriets høringssvar. Så snart Indenrigsministeriet modtager et høringssvar fra Udenrigsministeriet, vil du ligeledes modtage en kopi af dette.

Som du kan se, fremgår det både af Indenrigsministeriets udredning og af Justitsministeriets høringssvar, at den foreslåede lovændring vedrørende frihedsberøvelse af asylansøgere ikke vil

stride imod de forpligtelser, som Danmark har påtaget sig i forbindelse med tiltrædelsen af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, under forudsætning af, at lovændringen administreres i overensstemmelse med lovforslagets bemærkninger, således at en frihedsberøvelse alene vil blive iværksat efter en konkret og individuel vurdering af den pågældendes forhold.

Jeg finder herefter ikke, at den foreslåede lovændring vedrørende frihedsberøvelse giver anledning til betænkeligheder, idet forslaget dels holder sig inden for vores internationale forpligtelser, dels er en absolut nødvendighed for at fastholde vores hurtige sagsbehandlingstider i åbenbart grundløs-proceduren, jf. nærmere bemærkningerne til lovforslaget s. 16 ff.

I relation til art. 5 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, hvorefter der under visse nærmere betingelser kan foretages frihedsberøvelse af udlændinge, mod hvem der "tages skridt til udvisning", anfører du, at det forekommer tvivlsomt, om udvisningsbegrebet efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – som anført i lovforslagets bemærkninger – også omfatter udsendelse efter afslag på ansøgning på asyl og således er bredere end det danske udvisningsbegreb efter den nugældende udlændingelov, der alene omfatter situationer, hvor der til udvisning er knyttet et indrejseforbud.

Jeg skal her henvise til den nærmere drøftelse af dette spørgsmål i Indenrigsministeriets udredning på siderne 66-73 og i Justitsministeriets udtalelse pkt. 2 og 4 og skal navnlig fremhæve følgende:

Ud fra en sproglig fortolkning af, hvad der ligger i selve ordet "udvisning", forekommer det mest nærliggende at lade udvisningsbegrebet omfatte enhver tvangsmæssig udsendelse af en udlænding, der har fortabt sin ret til ophold i den udsendende stat, og ikke kun de tilfælde, hvor der knyttes et indrejseforbud til udsendelsen.